

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018

VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)

Il giorno 27 novembre 2018 alle ore 9,30 si è riunita per via telematica, tramite collegamento Skype, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale n. 678 del 15 novembre 2018 nelle persone di:

- Prof. *Mario Rossi Monti* Ordinario di *Psicologia Clinica*  
presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
- Prof. *Pietro Porcelli* Ordinario di *Psicologia Clinica*  
presso l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara
- Prof. *Sergio Salvatore* Ordinario di *Psicologia Dinamica*  
presso l'Università del Salento

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione, a mezzo fax o posta elettronica, all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- Prof. *Mario Rossi Monti* Presidente
- Prof. *Pietro Porcelli* Segretario
- Prof. *Sergio Salvatore* Componente

In apertura di seduta i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.;

La Commissione prende visione, della L. 240/2010, art. 24 comma 5, del Decreto Rep. nr. 109/2014 prot. n. 10236 del 03/06/2014. "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240", del D.M. 344/2011 e della Delibera del Dipartimento di Educazione e Scienze Umane, del 09.10.2018, dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso, da parte della dott.ssa. Maristella Scorza. I commissari dichiarano di non essere coautori con la candidata stessa - fatta eccezione per i lavori n. 1 e n. 5, che vede come co-autore il componente della commissione Prof. Sergio Salvatore - ovvero di non avere con ella alcuna stabile collaborazione di natura accademica, scientifica ed economica che possa influenzare il giudizio sul candidato.

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della L. 240/2010, nel settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto, individua i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

- La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

- Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

- Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono da valutare i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università, sono da valutare i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 27 novembre alle ore 10,30 in modalità telematica a mezzo Skype, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La seduta è chiusa alle ore 10,00

Chieti, 27 novembre 2018

Prof. Pietro Porcelli  
(con funzioni di segretario verbalizzante)



**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018**

IL SOTTOSCRITTO PIETRO PORCELLI, PROFESSORE ORDINARIO DI PSICOLOGIA CLINICA PRESSO L'UNIVERSITA' G.d'ANNUNZIO DI CHIETI-PESCARA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

Chieti, 27/11/2018

 FIRMA

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCURSALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018

IL SOTTOSCRITTO MARIO ROSSI MONTI, PROFESSORE ORDINARIO DI PSICOLOGIA CLINICA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

Urbino, 27 novembre 2018

IN FEDE

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Rossi Monti', written in a cursive style.

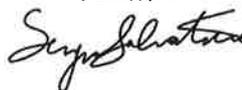
VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE  
GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA  
FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10  
PER IL SETTORE CONCORSALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO  
DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018

IL SOTTOSCRITTO SERGIO SALVATORE, PROFESSORE ORDINARIO DI PSICOLOGIA  
DINAMICA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE  
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA  
PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I  
CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

Pescara, 27 novembre 2018

IN FEDE

FIRMA



VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018

Il giorno 27 novembre 2018 alle ore 10,30 si è riunita per via telematica, tramite collegamento Skype, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale n. 678 del 15 novembre 2018 nelle persone di:

- Prof. *Mario Rossi Monti*      Ordinario di *Psicologia Clinica*  
presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
  
- Prof. *Pietro Porcelli*      Ordinario di *Psicologia Clinica*  
presso l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara
  
- Prof. *Sergio Salvatore*      Ordinario di *Psicologia Dinamica*  
presso l'Università del Salento

In apertura di seduta la Commissione procede all'esame della domanda presentata dal candidato concorrente e procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti.

La Commissione formula per il candidato i seguenti giudizi, individuali e collegiali, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissate nella precedente seduta:

**Commissario Prof. Mario Rossi Monti**

Il curriculum della candidata Maristella Scorza dimostra una assidua attività di carattere didattico, svolta con continuità e impegno nell'ambito di vari Corsi di Laurea e di Specializzazione. All'impegno didattico a livello di Corso di laurea corrispondono valutazioni molto positive da parte degli studenti, rilevate con gli strumenti predisposti dall'Ateneo. Importante l'impegno come relattrice di tesi di laurea, nella attività didattica seminariale, nella attività didattica integrativa, nella attività gestionale a livello di Master e di tutoraggio studenti, con particolare riguardo all'area della disabilità. E' stata Membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Scienze Umanistiche dell'Ateneo di Modena e Reggio Emilia, svolgendo anche il ruolo di co-tutor.

Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica si rileva la partecipazione della candidata a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali sottolineando in particolare il ruolo di Principal Investigator assunto nel Progetto FAR Dipartimentale 2016. Costante l'impegno nella partecipazione a Congressi di carattere nazionale e internazionale, sia come relattrice, sia come membro di comitati organizzatori e scientifici. Quanto sopra, insieme con le funzioni di coordinamento e di referaggio svolte in ambito editoriale, testimoniano di un valido inserimento della candidata nella comunità scientifica di riferimento.

Le pubblicazioni scientifiche della candidata hanno come oggetto prevalente i disturbi dell'apprendimento e si distribuiscono in maniera continuativa nel periodo oggetto di

valutazione. La sede editoriale di pubblicazione, il valore scientifico delle pubblicazioni, testimoniato anche dagli indicatori bibliometrici, hanno consentito alla candidata di acquisire la abilitazione scientifica nazionale.

Le dodici pubblicazioni presentate hanno come oggetto prevalente i disturbi dell'apprendimento nei loro vari aspetti: dalle implicazioni familiari alla evoluzione nel tempo del disturbo, alla messa a punto di strumenti di valutazione. Il campo di ricerca si estende anche all'ambito della ricerca in psicoterapia. Distribuite con continuità nel tempo, grazie alla coerenza metodologica e alla rilevanza del contributo apportato alla conoscenza di questi ambiti di ricerca risultano tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di valutazione. La maggior parte dei lavori sono pubblicati su riviste internazionali che rispettano i criteri di valutazione della qualità. In conclusione valuto il profilo la candidata del tutto idoneo al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11E/4.

#### **Commissario Prof. Sergio Salvatore**

Nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, la candidata Maristella Scorza ha svolto una intensa, sistematica, articolata e continuativa attività didattica nel contesto della formazione di I, II e III livello, qualificata tra l'altro da valutazioni da parte degli studenti estremamente positive, ed ulteriormente arricchita da un ampio investimento sulla didattica integrativa (tutoraggio e relatrice tesi di laurea triennale e magistrale, didattica seminariale, referente studenti disabili). Ha partecipato al collegio dei docenti del dottorato in Scienze Umanistiche dell'Università di Reggio Emilia e Modena, presso il quale ha svolto anche funzioni di co-tutorship.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, essa si focalizza su tematiche connesse ai disturbi dell'apprendimento, affrontati con approccio psicologico clinico. Su tali tematiche, la candidata ha accumulato, nel periodo di cui al contratto richiamato in precedenza, diverse esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, cui si aggiunge la posizione di PI di un progetto FAR Dipartimentale. Ricca, sistematica e continuativa la partecipazione a congressi e convegni anche di respiro internazionale (28) che, unitamente alla partecipazione a contesti editoriali nazionali e internazionali (in qualità di peer-reviewer e di membro di comitato editoriale) e a comitati/società scientifici, attestano l'integrazione piena della candidata nella comunità scientifica di riferimento.

Negli anni del contratto di cui sopra, la candidata ha sviluppato una più che apprezzabile produzione scientifica, sia dal punto di vista quantitativo (8 lavori + 3 in stampa) - che qualitativo (per sede editoriale e valore scientifico). Tale conseguimento trova attestazione nell'acquisizione dell'abilitazione scientifica nazionale. Gli indicatori bibliometrici della candidata (Scopus: H-index=2; 9 pubblicazioni, 17 citazioni) sono sufficientemente sviluppati, in relazione all'ambito di studio di riferimento.

La candidata ha presenta 12 pubblicazioni, che si distribuiscono in modo pienamente continuativo nel tempo. Le pubblicazioni presentate evidenziano un'articolazione degli interessi di ricerca - dai disturbi dell'apprendimento all'analisi dello scambio clinico, allo studio dei fattori psicosociali di rilievo clinico implicati nelle dinamiche di presa in carico scolastico e familiare dei disturbi dell'apprendimento - comunque coerenti per il settore concorsuale oggetto della procedura e/o le tematiche interdisciplinari pertinenti. I lavori sono pubblicati nell'ampia maggioranza dei casi in contesti editoriali internazionali, dotati di procedure di valutazione della qualità dei prodotti. Nei lavori in collaborazione il contributo

della candidata è nella quasi totalità dei casi individuabile e rilevante, secondo i criteri generalmente accettati dalla comunità scientifica di riferimento.

Nel loro complesso, le pubblicazioni risultano caratterizzate da elevati livelli di qualità, innovatività e rigore metodologico, tali da renderli significativamente rilevanti per il settore concorsuale.

Nel complesso, la candidata presenta un profilo del tutto congruente e maturo per il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11E/4.

#### **Commissario Prof. Pietro Porcelli**

La candidata Maristella Scorza ha effettuato nel periodo del suo contratto di ricerca un intenso e ben articolato programma di ricerca incentrato principalmente su temi di disturbi dell'apprendimento in riferimento a esiti di carattere eminentemente psicologico-clinico quali lo sviluppo di strumenti di screening, il rapporto con la rappresentazione di sé e i rapporti familiari, l'inserimento scolastico e lavorativo. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionale e internazionale ed è da segnalare il suo ruolo di PI in un progetto FAR Dipartimentale. Ha altresì partecipato attivamente in ruolo di relatrice e membro del comitato organizzatore di diversi congressi nazionali e internazionali. Ha inoltre svolto funzioni di peer-reviewer e membro di comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali e internazionali. Nel complesso, quindi, si può sostenere che la candidata ha mostrato piena capacità effettiva di inserimento nella comunità scientifica.

La candidata ha mostrato buona capacità di concretizzazione della propria attività di ricerca, come testimonia la produzione scientifica durante il periodo di contratto. La produzione scientifica conta 8 lavori pubblicati e 3 lavori in corso di stampa, raggiungendo un adeguato livello degli indicatori bibliometrici, come altresì attestato dal conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata si distribuiscono nel tempo in modo uniforme, evidenziando una buona continuità di produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate sono elettivamente centrate sul tema di principale interesse scientifico della candidata, indicando una buona competenza e specializzazione della stessa. Dimostrano altresì la capacità di differenziare gli ambiti settoriali articolando il tema principale dei disturbi dell'apprendimento nei differenti ambiti clinico-applicativi (assessment clinico, inserimento scolastico e lavorativo, fattori relazionali intra-familiari, determinanti psicosociali), tutti pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare e relativo settore concorsuale oggetto della procedura. La qualità dei contesti di pubblicazione, il rigore metodologico con cui sono stati effettuati gli studi di ricerca, l'innovatività dei contenuti e il contributo rilevante individuabile da parte della candidata rientrano pienamente nei criteri di rilevanza e originalità accettati dalla comunità scientifica.

Sul piano didattico, la candidata evidenzia una sistematica e continuativa attività e impegno didattico nell'ambito della formazione di I, II e III livello, oltreché dall'impegno nella didattica integrativa di tutoraggio, relatrice di tesi di laurea, seminari e funzioni di referente per studenti con disabilità. La qualità dell'attività è ulteriormente testimoniata dalla valutazioni positive degli studenti. Ha ulteriormente arricchito la sua partecipazione attiva

alla vita universitaria partecipando al collegio dei docenti di dottorato in Scienze Umanistiche dell'Università di Modena-Reggio Emilia, anche con funzioni di co-tutorship.

Nel complesso, ritengo che la candidata presenti un profilo pienamente congruente e maturo per il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11E/4.

### **Giudizio Collegiale**

Nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, la candidata Maristella Scorza ha svolto una intensa, sistematica, articolata e continuativa attività didattica nel contesto della formazione di I, II e III livello, qualificata tra l'altro da valutazioni da parte degli studenti estremamente positive, ed ulteriormente arricchita da un ampio investimento sulla didattica integrativa (tutoraggio e relatrice tesi di laurea triennale e magistrale, didattica seminariale, referente studenti disabili). Ha partecipato al collegio dei docenti del dottorato in Scienze Umanistiche dell'Università di Reggio Emilia e Modena, presso il quale ha svolto anche funzioni di co-tutorship.

La candidata ha effettuato nel periodo del suo contratto di ricerca un intenso e ben articolato programma di ricerca incentrato principalmente su temi di disturbi dell'apprendimento in riferimento a esiti di carattere eminentemente psicologico-clinico quali lo sviluppo di strumenti di screening, il rapporto con la rappresentazione di sé e i rapporti familiari, l'inserimento scolastico e lavorativo. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionale e internazionale ed è da segnalare il suo ruolo di PI in un progetto FAR Dipartimentale. Ha altresì partecipato attivamente in ruolo di relatrice e membro del comitato organizzatore di diversi congressi nazionali e internazionali. Ha inoltre svolto funzioni di peer-reviewer e membro di comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali e internazionali. Nel complesso, quindi, si può sostenere che la candidata ha mostrato piena capacità effettiva di inserimento nella comunità scientifica.

La candidata ha mostrato buona capacità di concretizzazione della propria attività di ricerca, come testimonia la produzione scientifica durante il periodo di contratto. La produzione scientifica conta 8 lavori pubblicati e 3 lavori in corso di stampa, raggiungendo un adeguato livello degli indicatori bibliometrici, come altresì attestato dal conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Le dodici pubblicazioni presentate hanno come oggetto prevalente i disturbi dell'apprendimento nei loro vari aspetti: dalle implicazioni familiari alla evoluzione nel tempo del disturbo, alla messa a punto di strumenti di valutazione. Il campo di ricerca si estende anche all'ambito della ricerca in psicoterapia. Distribuite con continuità nel tempo, grazie alla coerenza metodologica e alla rilevanza del contributo apportato alla conoscenza di questi ambiti di ricerca risultano tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di valutazione. La maggior parte dei lavori sono pubblicati su riviste internazionali che rispettano i criteri di valutazione della qualità. Nel loro insieme, le pubblicazioni risultano caratterizzate da elevati livelli di qualità, innovatività e rigore metodologico, tali da renderli significativamente rilevanti per il settore concorsuale.

Nel complesso, la candidata presenta un profilo del tutto congruente e maturo per il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11E/4.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo dei candidati, nonché ai titoli e alle pubblicazioni degli stessi, la Commissione all'unanimità dichiara idonea a ricoprire *il posto* di professore di seconda fascia la candidata Mariastella Scorza

Il Presidente della Commissione incarica il Segretario a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11,50  
Chieti, 27 novembre 2018

Prof. Pietro Porcelli  
(con funzioni di segretario verbalizzante)



**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE  
CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE  
CONCORSUALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 614 DEL  
16.10.2018**

IL SOTTOSCRITTO PIETRO PORCELLI, PROFESSORE ORDINARIO DI PSICOLOGIA  
CLINICA PRESSO L'UNIVERSITA' G.d'ANNUNZIO DI CHIETI-PESCARA, SEGRETARIO  
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN  
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA  
ALLA 2^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI  
CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

Chieti, 27/11/2018

 FIRMA

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCURSALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018

IL SOTTOSCRITTO MARIO ROSSI MONTI, PROFESSORE ORDINARIO DI PSICOLOGIA CLINICA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

URBINO, 27 NOVEMBRE 2018

IN FEDE

MARIO ROSSI MONTI

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Rossi Monti', written in a cursive style.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE  
GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA  
FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10  
PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO  
DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018

IL SOTTOSCRITTO SERGIO SALVATORE, PROFESSORE ORDINARIO DI PSICOLOGIA  
DINAMICA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE  
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^ RIUNIONE DELLA  
PRESENTI PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I  
CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

Pescara, 27 novembre 2018

IN FEDE

FIRMA

AL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DI  
EDUCAZIONE E  
SCIENZE UMANE

**OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con delibera dipartimentale n. 678 del 15 novembre 2018 nelle persone di:

- Prof. *Mario Rossi Monti*      Ordinario di *Psicologia Clinica*  
presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
  
- Prof. *Pietro Porcelli*      Ordinario di *Psicologia Clinica*  
presso l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara
  
- Prof. *Sergio Salvatore*      Ordinario di *Psicologia Dinamica*  
presso l'Università del Salento

- constatato che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n 1 candidati;
- definiti nel primo verbale, nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale, i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,
- esaminati i titoli della candidata;
- esaminate le pubblicazioni scientifiche della candidata;
- visti i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche (come da allegato 1 alla relazione finale di n. 5 pagine);

DICHIARA

idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, ex art. 24 comma 5:

**SCORZA Maristella**

Dall'esito della presente procedura se ne darà compiuta forma, mediante pubblicazione degli atti e dei verbali sul sito del Dipartimento e nel sito d'Ateneo.

Chieti, 27 novembre 2018

Per conto della Commissione IL SEGRETARIO

Prof. Pietro Porcelli



## **Allegato 1**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/4 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 614 DEL 16.10.2018**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

##### **Commissario Prof. Mario Rossi Monti**

Il curriculum della candidata Maristella Scorza dimostra una assidua attività di carattere didattico, svolta con continuità e impegno nell'ambito di vari Corsi di Laurea e di Specializzazione. All'impegno didattico a livello di Corso di laurea corrispondono valutazioni molto positive da parte degli studenti, rilevate con gli strumenti predisposti dall'Ateneo. Importante l'impegno come relatrice di tesi di laurea, nella attività didattica seminariale, nella attività didattica integrativa, nella attività gestionale a livello di Master e di tutoraggio studenti, con particolare riguardo all'area della disabilità. E' stata Membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Scienze Umanistiche dell'Ateneo di Modena e Reggio Emilia, svolgendo anche il ruolo di co-tutor.

Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica si rileva la partecipazione della candidata a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali sottolineando in particolare il ruolo di Principal Investigator assunto nel Progetto FAR Dipartimentale 2016. Costante l'impegno nella partecipazione a Congressi di carattere nazionale e internazionale, sia come relatrice, sia come membro di comitati organizzatori e scientifici. Quanto sopra, insieme con le funzioni di coordinamento e di referaggio svolte in ambito editoriale, testimoniano di un valido inserimento della candidata nella comunità scientifica di riferimento.

Le pubblicazioni scientifiche della candidata hanno come oggetto prevalente i disturbi dell'apprendimento e si distribuiscono in maniera continuativa nel periodo oggetto di valutazione. La sede editoriale di pubblicazione, il valore scientifico delle pubblicazioni, testimoniato anche dagli indicatori bibliometrici, hanno consentito alla candidata di acquisire la abilitazione scientifica nazionale.

Le dodici pubblicazioni presentate hanno come oggetto prevalente i disturbi dell'apprendimento nei loro vari aspetti: dalle implicazioni familiari alla evoluzione nel tempo del disturbo, alla messa a punto di strumenti di valutazione. Il campo di ricerca si estende anche all'ambito della ricerca in psicoterapia. Distribuite con continuità nel tempo, grazie alla coerenza metodologica e alla rilevanza del contributo apportato alla conoscenza di questi ambiti di ricerca risultano tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di valutazione. La maggior parte dei lavori sono pubblicati su riviste internazionali che rispettano i criteri di valutazione della qualità. In conclusione valuto il profilo la candidata del tutto idoneo al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11E/4.

##### **Commissario Prof. Sergio Salvatore**

Nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, la candidata Maristella Scorza ha svolto una intensa, sistematica, articolata e continuativa attività didattica nel contesto della formazione di I, II e III livello, qualificata tra l'altro da valutazioni da parte degli studenti estremamente positive, ed ulteriormente

arricchita da un ampio investimento sulla didattica integrativa (tutoraggio e relatrice tesi di laurea triennale e magistrale, didattica seminariale, referente studenti disabili). Ha partecipato al collegio dei docenti del dottorato in Scienze Umanistiche dell'Università di Reggio Emilia e Modena, presso il quale ha svolto anche funzioni di co-tutorship.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, essa si focalizza su tematiche connesse ai disturbi dell'apprendimento, affrontati con approccio psicologico clinico. Su tali tematiche, la candidata ha accumulato, nel periodo di cui al contratto richiamato in precedenza, diverse esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, cui si aggiunge la posizione di PI di un progetto FAR Dipartimentale. Ricca, sistematica e continuativa la partecipazione a congressi e convegni anche di respiro internazionale (28) che, unitamente alla partecipazione a contesti editoriali nazionali e internazionali (in qualità di peer-reviewer e di membro di comitato editoriale) e a comitati/società scientifici, attestano l'integrazione piena della candidata nella comunità scientifica di riferimento.

Negli anni del contratto di cui sopra, la candidata ha sviluppato una più che apprezzabile produzione scientifica, sia dal punto di vista quantitativo (8 lavori + 3 in stampa) - che qualitativo (per sede editoriale e valore scientifico). Tale conseguimento trova attestazione nell'acquisizione dell'abilitazione scientifica nazionale. Gli indicatori bibliometrici della candidata (Scopus: H-index=2; 9 pubblicazioni, 17 citazioni) sono sufficientemente sviluppati, in relazione all'ambito di studio di riferimento.

La candidata ha presentata 12 pubblicazioni, che si distribuiscono in modo pienamente continuativo nel tempo. Le pubblicazioni presentate evidenziano un'articolazione degli interessi di ricerca - dai disturbi dell'apprendimento all'analisi dello scambio clinico, allo studio dei fattori psicosociali di rilievo clinico implicati nelle dinamiche di presa in carico scolastico e familiare dei disturbi dell'apprendimento - comunque coerenti per il settore concorsuale oggetto della procedura e/o le tematiche interdisciplinari pertinenti. I lavori sono pubblicati nell'ampia maggioranza dei casi in contesti editoriali internazionali, dotati di procedure di valutazione della qualità dei prodotti. Nei lavori in collaborazione il contributo della candidata è nella quasi totalità dei casi individuabile e rilevante, secondo i criteri generalmente accettati dalla comunità scientifica di riferimento.

Nel loro complesso, le pubblicazioni risultano caratterizzate da elevati livelli di qualità, innovatività e rigore metodologico, tali da renderli significativamente rilevanti per il settore concorsuale.

Nel complesso, la candidata presenta un profilo del tutto congruente e maturo per il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11E/4.

#### **Commissario Prof. Pietro Porcelli**

La candidata Maristella Scorza ha effettuato nel periodo del suo contratto di ricerca un intenso e ben articolato programma di ricerca incentrato principalmente su temi di disturbi dell'apprendimento in riferimento a esiti di carattere eminentemente psicologico-clinico quali lo sviluppo di strumenti di screening, il rapporto con la rappresentazione di sé e i rapporti familiari, l'inserimento scolastico e lavorativo. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionale e internazionale ed è da segnalare il suo ruolo di PI in un progetto FAR Dipartimentale. Ha altresì partecipato attivamente in ruolo di relatrice e membro del comitato organizzatore di diversi congressi nazionali e internazionali. Ha inoltre svolto funzioni di peer-reviewer e membro di comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali e internazionali. Nel complesso,

quindi, si può sostenere che la candidata ha mostrato piena capacità effettiva di inserimento nella comunità scientifica.

La candidata ha mostrato buona capacità di concretizzazione della propria attività di ricerca, come testimonia la produzione scientifica durante il periodo di contratto. La produzione scientifica conta 8 lavori pubblicati e 3 lavori in corso di stampa, raggiungendo un adeguato livello degli indicatori bibliometrici, come altresì attestato dal conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata si distribuiscono nel tempo in modo uniforme, evidenziando una buona continuità di produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate sono elettivamente centrate sul tema di principale interesse scientifico della candidata, indicando una buona competenza e specializzazione della stessa. Dimostrano altresì la capacità di differenziare gli ambiti settoriali articolando il tema principale dei disturbi dell'apprendimento nei differenti ambiti clinico-applicativi (assessment clinico, inserimento scolastico e lavorativo, fattori relazionali intra-familiari, determinanti psicosociali), tutti pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare e relativo settore concorsuale oggetto della procedura. La qualità dei contesti di pubblicazione, il rigore metodologico con cui sono stati effettuati gli studi di ricerca, l'innovatività dei contenuti e il contributo rilevante individuabile da parte della candidata rientrano pienamente nei criteri di rilevanza e originalità accettati dalla comunità scientifica.

Sul piano didattico, la candidata evidenzia una sistematica e continuativa attività e impegno didattico nell'ambito della formazione di I, II e III livello, oltretutto dall'impegno nella didattica integrativa di tutoraggio, relatrice di tesi di laurea, seminari e funzioni di referente per studenti con disabilità. La qualità dell'attività è ulteriormente testimoniata dalle valutazioni positive degli studenti. Ha ulteriormente arricchito la sua partecipazione attiva alla vita universitaria partecipando al collegio dei docenti di dottorato in Scienze Umanistiche dell'Università di Modena-Reggio Emilia, anche con funzioni di co-tutorship.

Nel complesso, ritengo che la candidata presenti un profilo pienamente congruente e maturo per il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11E/4.

### **Giudizio Collegiale**

Nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, la candidata Maristella Scorza ha svolto una intensa, sistematica, articolata e continuativa attività didattica nel contesto della formazione di I, II e III livello, qualificata tra l'altro da valutazioni da parte degli studenti estremamente positive, ed ulteriormente arricchita da un ampio investimento sulla didattica integrativa (tutoraggio e relatrice tesi di laurea triennale e magistrale, didattica seminariale, referente studenti disabili). Ha partecipato al collegio dei docenti del dottorato in Scienze Umanistiche dell'Università di Reggio Emilia e Modena, presso il quale ha svolto anche funzioni di co-tutorship.

La candidata ha effettuato nel periodo del suo contratto di ricerca un intenso e ben articolato programma di ricerca incentrato principalmente su temi di disturbi

dell'apprendimento in riferimento a esiti di carattere eminentemente psicologico-clinico quali lo sviluppo di strumenti di screening, il rapporto con la rappresentazione di sé e i rapporti familiari, l'inserimento scolastico e lavorativo. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionale e internazionale ed è da segnalare il suo ruolo di PI in un progetto FAR Dipartimentale. Ha altresì partecipato attivamente in ruolo di relatrice e membro del comitato organizzatore di diversi congressi nazionali e internazionali. Ha inoltre svolto funzioni di peer-reviewer e membro di comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali e internazionali. Nel complesso, quindi, si può sostenere che la candidata ha mostrato piena capacità effettiva di inserimento nella comunità scientifica.

La candidata ha mostrato buona capacità di concretizzazione della propria attività di ricerca, come testimonia la produzione scientifica durante il periodo di contratto. La produzione scientifica conta 8 lavori pubblicati e 3 lavori in corso di stampa, raggiungendo un adeguato livello degli indicatori bibliometrici, come altresì attestato dal conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Le dodici pubblicazioni presentate hanno come oggetto prevalente i disturbi dell'apprendimento nei loro vari aspetti: dalle implicazioni familiari alla evoluzione nel tempo del disturbo, alla messa a punto di strumenti di valutazione. Il campo di ricerca si estende anche all'ambito della ricerca in psicoterapia. Distribuite con continuità nel tempo, grazie alla coerenza metodologica e alla rilevanza del contributo apportato alla conoscenza di questi ambiti di ricerca risultano tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di valutazione. La maggior parte dei lavori sono pubblicati su riviste internazionali che rispettano i criteri di valutazione della qualità. Nel loro insieme, le pubblicazioni risultano caratterizzate da elevati livelli di qualità, innovatività e rigore metodologico, tali da renderli significativamente rilevanti per il settore concorsuale.

Nel complesso, la candidata presenta un profilo del tutto congruente e maturo per il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11E/4.