

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, BANDITA CON DECRETO N. 1325/2022- PROT. N.0271499_ - DEL 04/11/2022 - Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-IND/16 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 15
Attinente	PUNTI 15
Parzialmente Attinente	PUNTI 10
Non Attinente	PUNTI 3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 6
Punti 2 per ogni insegnamento di almeno 10 ore tenuto presso qualificati istituti italiani	
Punti 4 per ogni insegnamento di almeno 10 ore tenuto presso qualificati istituti stranieri	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 9
Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
Punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 1
Punti 1 per ogni partecipazione di attività progettuale	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6

Punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali Punti 2 per partecipazione agli stessi	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 1
Punti 1 per ogni brevetto	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 1
Punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 1
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 0

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

Fino a un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 48 per le 12 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

a) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato • N. 0,3 punti per ogni pubblicazione scientifica censita su Scopus, con valore totale normalizzato per età accademica con riferimento a 10 anni	max punti 3
b) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato • N. 3,00 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti ottima. • N. 2 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti buona. • N. 01 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti discontinua.	max punti 3
c) Numero totale di citazioni per pubblicazione • Punti 0,5 per ogni 10 citazioni, valore totale normalizzato per età accademica con riferimento a 10 anni	max punti 3
d) Indice di Hirsch (escluse le autocitazioni, qualora possibile) • N. 3,00 punti per indice Hirsch (escluse le autocitazioni, qualora possibile, fonte Scopus) maggiore o uguale a 5. • N. 2,00 punti per indice Hirsch (escluse le autocitazioni, qualora possibile, fonte Scopus) maggiore o uguale a 3 e minore di 5.	max punti 3

• N. 1,0 punti per indice Hirsch (escluse le autocitazioni, qualora possibile, fonte Scopus) minore di 3. Valore indice Hirsch normalizzato per età accademica con riferimento a 10 anni	
Totale: fino a un massimo di 12 punti	

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione. Ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando, al candidato verrà altresì richiesto di presentare in inglese una breve parte delle suddette proprie attività di ricerca, stimabile in circa 5 minuti. Durante la presentazione i membri della Commissione potranno porre domande al candidato.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.