

**ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA, BANDITA CON DECRETO N. 117/2023 DEL 06/02/2023 (CODICE PICA BANDO: 2023\_rtdb\_001)**

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MED/26 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

|  | <b>Punteggio attribuibile</b> |
|--|-------------------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero<br>Attinente PUNTI 10 Parzialmente<br>Attinente PUNTI 5<br>Non Attinente PUNTI 2  | <b>max punti 10</b>           |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;<br>punti 0,1 per ogni supervisione e tutoraggio per tesi di laurea punti 0,5 per ogni modulo di tutoraggio didattico tenuto in Italia punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia<br>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero  | <b>max punti 3</b>            |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;<br>punti 0,5 per ogni 3 mesi di permanenza svolta presso istituti italiani punti 1 per ogni 3 mesi di permanenza svolta presso istituti stranieri   | <b>max punti 3</b>            |
| d) documentata attività assistenziale clinica a ruolo in strutture pubbliche o convenzionate sia a tempo determinato che indeterminato relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;<br>punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MED/26   | <b>max punti 7</b>            |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;<br>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di un progetto che coinvolga gruppi di ricerca internazionali<br>Punti 1,5 per partecipazione ad un progetto di cui sopra<br>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di un progetto che coinvolga gruppi di ricerca nazionali<br>Punti 0,5 per partecipazione ad un progetto di cui sopra | <b>max punti 5</b>            |
| f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;<br>Punti 1 per ogni brevetto  | <b>max punti 2</b>            |
| g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;   | <b>max punti 5</b>            |

|  |                    |
|--|--------------------|
| Punti 0,2 per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno nazionale come relatore<br>Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno internazionale come relatore  |                    |
| h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;<br>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca<br>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca | <b>max punti 4</b> |
| i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.<br>Punti 1   | <b>max punti 1</b> |

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni (n=20) sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,3)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,9)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,3)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,0)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato è l'ordine dei nomi: primo nome, secondo nome, ultimo nome, corresponding author.

Primo o ultimo nome (punti 1).

Corresponding author o Secondo nome (punti 0.5)

Altra posizione (punti 0.3)

## **La valutazione delle pubblicazioni potrà produrre max punti 50.**

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tale valutazione effettuata mediante utilizzo di Web of Science assegna un **punteggio massimo di 10 punti** sulla base dei seguenti criteri:

1. numero di pubblicazioni per anno negli ultimi 5 anni (max 4 punti)
  - 1 punto per n pubblicazioni per anno <2
  - 2 punti per n pubblicazioni per anno compreso tra 2 e 3
  - 3 punti per n pubblicazioni per anno compreso tra 3 e 4
  - 4 punti per n pubblicazioni per anno >4
2. numero di citazioni totali (max 3 punti)
  - 1 punto per n citazioni totali <400
  - 2 punti per n citazioni totali compreso tra 400 e 800
  - 3 punti per n citazioni totali >800
3. indice di Hirsch (max 3 punti)
  - 1 punto per H index compreso tra 4 e 9
  - 2 punti per H index compreso tra 9 e 14
  - 3 punti per H index >14

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.