

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1323/2022 PROT. N. 271434 DEL 04/11/2022 - Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli, 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo Ing-Ind/10 per il quale è stato bandito il concorso.

Valutazione dei titoli (40 punti)

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Attinente	PUNTI 5
parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 6
per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia	1
per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 6
per ogni trimestre svolto presso istituti italiani	1
per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	2
per partecipazione agli stessi	1,5
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	1
per partecipazione agli stessi	0,5
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 6
per ogni brevetto	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6

Per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	1
per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	0,5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 5
per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	2
per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	1

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle Pubblicazioni (60 punti)

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni **presentate** sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; per ogni pubblicazione: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata anche mediante il tramite Citations della pubblicazione da SCOPUS; massimo 1 punti per pubblicazione, 13 punti massimo.

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; se Ing-Ind/10 per ogni pubblicazione :punti 1; se parzialmente attinente punti 0.5, se non attinente punti 0; 13 punti massimo.

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Ottenuto tramite [CiteScore della rivista da SCOPUS/massimo CiteScore di tutte le riviste di pubblicazione di tutti candidati da SCOPUS]; massimo 1 punto per pubblicazione; massimo 13 punti.

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato considerando i seguenti punti per ogni pubblicazione secondo la formula: 1 / numero degli autori; massimo 13 punti.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica totale del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali con il seguente algoritmo:

Punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica = $4 \times \frac{[VC \text{ del candidato}]}{[VC \text{ max fra i Candidati}] + 4} + 4 \times \frac{[HI \text{ del Candidato}]}{[HI \text{ massimo fra i candidati}]}$

Massimo punteggio ammissibile: $4 + 4$ punti = 8 punti.

Nella formula sopra riportata VC e HI sono:

VC = $\frac{[\text{numero totale di citazioni del candidato da SCOPUS}]}{[\text{numero di anni dalla prima pubblicazione, detratti gli anni di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca}]}$

HI = H Index come ricavabile da SCOPUS

Colloquio orale

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione almeno 15 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;

chiarezza e sinteticità dell'esposizione.