

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16 - MICROBIOLOGIA AGRARIA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1324/2022 PROT. N. 271495 - DEL 04/11/2022 - Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 30 per la valutazione dei titoli e 70 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo relativo al SSD AGR/16 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 6
- attinente al SSD AGR/16	PUNTI 6
- parzialmente attinente al SSD AGR/16	PUNTI 3
- non attinente al SSD AGR/16	PUNTI 1,5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 2
- punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico di 3 CFU tenuto in Italia per ogni anno accademico congruente con il SSD AGR/16	
- punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico di 3 CFU tenuto all'estero per ogni anno accademico congruente con il SSD AGR/16	
- punti 0,5 per ogni attività didattica di supporto (esempio: esercitazioni, culture della materia) congruente con il SSD AGR/16	
- punti 0,25 per ogni attività di relatore/correlatore di tesi congruente con il SSD AGR/16	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 6
- punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani congruente con il SSD AGR/16	
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri congruente con il SSD AGR/16	
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
- punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale congruente con il SSD AGR/16	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 5

<ul style="list-style-type: none"> - punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali congruenti con il SSD AGR/16 - punti 1,5 per partecipazione agli stessi congruenti con il SSD AGR/16 - punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali congruenti con il SSD AGR/16 - punti 0,5 per partecipazione agli stessi congruenti con il SSD AGR/16 	
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4
- punti 2 per ogni brevetto congruente con il SSD AGR/16	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 2
<ul style="list-style-type: none"> - punti 1 per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come relatore congruenti con il SSD AGR/16 - punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore congruenti con il SSD AGR/16 	
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
- punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale o nazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD AGR/16	
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 1
- punti 1 per ogni diploma di specializzazione europea congruenti con il SSD AGR/16	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, tenendo in considerazione il "Journal Citation Reports™" per la collocazione editoriale ed IF delle riviste scientifiche ed il database SCOPUS per gli indicatori relativi ai candidati (numero totale di citazioni ed indice di Hirsch):

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1);

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1 SE CONGRUENTE, MAX PUNTI 0,5 SE PARZIALMENTE CONGRUENTE);

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5 SE LA RIVISTA E' COLLOCATA NEL PRIMO QUARTILE IN ALMENO UNA "SUBJECT CATEGORY" O SE HA IF SUPERIORE A 4; MAX PUNTI 1 SE LA RIVISTA E' COLLOCATA NEL SECONDO QUARTILE IN ALMENO UNA "SUBJECT CATEGORY"; MAX PUNTI 0,5 SE LA RIVISTA E' COLLOCATA NEL TERZO QUARTILE IN ALMENO UNA "SUBJECT CATEGORY"; PUNTI 0,25

SE LA RIVISTA E' COLLOCATA NEL QUARTO QUARTILE IN ALMENO UNA "SUBJECT CATEGORY");

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5 SE IL CANDIDATO/A E' PRIMO NOME, CORRESPONDING AUTHOR O ULTIMO NOME; MAX PUNTI 1 SE SECONDO NOME, MAX PUNTI 0,75 PER ALTRE POSIZIONI).

L'ordine dei nomi (criterio d) è quindi il criterio che consente di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

o combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni;
2. indice di Hirsch.

In relazione al numero totale delle citazioni, saranno assegnati

PUNTI 5 se il numero totale delle citazioni è maggiore di 1000, PUNTI 2,5 se è compreso tra 700 e 999, PUNTI 1 se minore di 700.

In relazione all'indice di Hirsch, saranno assegnati

PUNTI 5 se l'indice di Hirsch è maggiore di 15, PUNTI 2,5 se è compreso tra 8 e 14, PUNTI 1 se minore di 8.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.