

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Fisiologia BIO/09, BANDITA CON D.R. Repertorio n 359/2023 Prot n. 93723 del 31/03/2023-

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo BIO/09 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati. Ove applicabile, la Commissione terrà conto dell'anzianità accademica dei candidati calcolata sulla base della prima pubblicazione scientifica.

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Attinente	PUNTI 5
Parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 10
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico (di almeno 8 ore)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 10
Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	
Punti 1 per partecipazione agli stessi	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
Punti 1 per ogni brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 3
Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore su invito	
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore su invito	
Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno come relatore o presentatore di poster selezionato	

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE, MAX PUNTI 1)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE, MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE, MAX PUNTI 2)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE, MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato, si considererà l'ordine dei nomi (e): primo (1), corresponding (1), ultimo (1), secondo (0,7), altra posizione (0,5).

Sarà pertanto applicata la seguente formula per il calcolo del punteggio attribuito ad ogni pubblicazione presentata: $(a+c+d)*b*e$, per un punteggio massimo attribuibile di punti 4 per pubblicazione presentata.

Tra le pubblicazioni, a norma di legge, verrà anche valutata l'eventuale **tesi di dottorato**, se presentata, attribuendo un massimo di **punti 2** per la congruenza con il settore concorsuale 05/D1, l'originalità e la qualità espositiva.

Il totale dei punti attribuibili alle pubblicazioni presentate sarà quindi di massimo punti 48

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

o combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto la commissione utilizzerà i dati e gli indici (da Scopus) di seguito riportati, attribuendo i seguenti punteggi fino a un massimo di punti 12:

1) Numero totale di pubblicazioni (fino a Punti 5):

Si attribuiscono i seguenti punteggi valutati in base al rapporto tra numero totale di articoli pertinenti al SSD BIO/09 pubblicati o in stampa a partire dall'anno della prima pubblicazione e numero di anni trascorsi:

- $\leq 0,50$: 1 punto;
- 0,51-1,00: 2 punti;
- 1,01-1,50: 3 punti;
- 1,50-2,00: 4 punti;
- $> 2,00$: 5 punti.

Il punteggio ottenuto verrà quindi corretto sulla base dell'intensità e della continuità temporale della produzione complessiva di ciascun candidato (punteggio moltiplicativo massimo di 1).

2) Impatto della produzione scientifica del candidato (fino a punti 5)

Si attribuiscono i seguenti punteggi massimi valutati in base all'Indice di Hirsch totale (Scopus), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato come per il punto precedente sulla base dell'anzianità accademica:

- 0,30-0,60 H Index/anno: 0.5 punti;
- 0,61-0,80 H Index/anno: 1 punto;
- 0,81-1,0 H Index/anno: 2 punti;
- 1,01-1,25 H Index/anno: 3 punti;
- 1,26-1,50 H Index/anno: 4 punti;
- $> 1,50$ H Index/anno: 5 punti;

3) Continuità temporale della produzione scientifica (fino a punti 2)

La commissione stabilisce che ciascun candidato avrà a disposizione 15 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Il colloquio si svolgerà con modalità telematica. Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione sottolinea la rilevanza, in particolare, dei seguenti criteri:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

Per quanto riguarda la valutazione della padronanza della lingua straniera, a ciascun candidato verrà fatto leggere e tradurre un breve brano in lingua inglese presentato a schermo dalla commissione e tratto da una pubblicazione pertinente il settore concorsuale 05/D1.

L'ordine con cui verrà svolto il colloquio è quello dell'elenco alfabetico dei candidati.