

## ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA- PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03, BANDITA CON DECRETO REP. N. 907/2023, PROT. N. 217921, DEL 28/08/2023

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo FIS/03 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<b>max punti 3</b>
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 3</b>
<b>Parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 1.5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 0</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 5</b>
<b>-Max punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico o corso di Dottorato, a seconda della rilevanza e attinenza tenuto in Italia</b> <b>-Max punti 0.5 per ogni modulo di attività didattica integrativa, a seconda della rilevanza e attinenza</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 12</b>
<b>-Max punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri, a seconda della rilevanza della istituzione, attinenza dell'attività svolta e diversità anche in ambito internazionale</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>max punti 8</b>
<b>-Max punti 2 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali a seconda della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventuale progetto su bando competitivo internazionale</b> <b>-Max punti 1 per ogni attività di partecipazione agli stessi, a seconda del ruolo svolto e della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventuale progetto su bando competitivo internazionale</b> <b>-Max punti 1.5 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali a seconda della rilevanza</b>	

e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventuale progetto su bando competitivo nazionale -Max punti 0.5 per ogni attività di partecipazione agli stessi, a seconda del ruolo svolto e della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventuale progetto su bando competitivo nazionale	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 2</b>
-Max punti 2 per ogni brevetto o famiglia di brevetti a seconda della valorizzazione	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 8</b>
-Max punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore ad invito, a seconda della rilevanza del convegno -Max punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore ad invito, a seconda della rilevanza del convegno -Max punti 1 per coordinamento o partecipazione a comitati internazionali, per es. di convegni scientifici o scuole, a seconda del rilievo e del ruolo svolto. -Max punti 0,5 per coordinamento o partecipazione a comitati nazionali, per es. di convegni scientifici o scuole, a seconda del rilievo e del ruolo svolto.	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 2</b>
-Max punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca -Max punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla coerenza con il bando.

La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione della produzione scientifica seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle **12 pubblicazioni scelte**, attribuendo **max punti 4** ciascuna, sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**Max punti 1.5** per ogni pubblicazione);
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (**Max punti 1** per ogni pubblicazione);

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche considerando il periodo intercorso (**Max punti 1** per ogni pubblicazione);

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**Max punti 0.5** per ogni pubblicazione).

Nel valutare le pubblicazioni, in relazione al criterio d, la Commissione definisce i seguenti criteri per individuare l'apporto dei candidati:

- la lista e l'ordine dei nomi degli autori, quando non alfabetico;
- l'eventuale identificazione di un "corresponding author" e del contributo degli autori nella pubblicazione;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico sul tema specifico.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**max punti 12**).

Nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

e combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione al massimo 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.