

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 - METALLURGIA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1544/2022 PROT. N. 0308152 - DEL 29/12/2022)

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-IND/21 - METALLURGIA, per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico disciplinare ING-IND/21, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Tipologia titoli e distribuzione punteggio	punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 10
Attinente	PUNTI 10
parzialmente Attinente	PUNTI 5
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 4
Punti 1,5 - per ogni titolarità di insegnamento universitario (o modulo didattico) tenuto all'estero nell'ambito del SSD ING-IND/21. Punti 1 - per ogni titolarità di insegnamento universitario (o modulo didattico) tenuto in Italia nell'ambito del SSD ING-IND/21. Punti 0,5 - per ogni annualità di supporto alla didattica o di cultore della materia negli insegnamenti a livello universitario nell'ambito del SSD ING-IND/21.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 7
Punti 1 - per ogni semestre di assegno o borsa di ricerca svolto presso istituti italiani o stranieri Punti 0,2 / cadauno - per documentata partecipazione a corsi di elevata specializzazione tecnico-scientifica, scuole estive o equivalenti	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 4
Punti 2 - per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali od internazionali Punti 1 - per partecipazione agli stessi	

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4
Punti 2 - per ogni brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 7
Punti 1,0 - per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore Punti 0,5 - per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come relatore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
Punti 3 - per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 - per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

1. eccellente: punti 1,0
2. buona: punti 0,8
3. discreta: punti 0,5
4. sufficiente: punti 0,2

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con il profilo ING-IND/21 - METALLURGIA per il quale è stato bandito il concorso, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

1. Pienamente congruente: punti 1,0
2. Parzialmente congruente: punti 0,5
3. Non congruente: punti 0

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

1. Pubblicazione su rivista internazionale: punti 1

2. Pubblicazione su atti di congresso internazionale: punti 0,6
3. Pubblicazione su rivista nazionale: punti 0,5
4. Pubblicazione su atti di congresso nazionale: punti 0,3

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

1. Pubblicazione fino a n. 7 autori: punti 1
2. Pubblicazione con 8-9 autori: punti 0,4
3. Pubblicazione con 10 o più autori: punti 0,1

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato:

- l'ordine dei nomi;
- il numero degli autori;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Pertanto, nel caso in cui la Commissione ritenga evincibile il contributo del Candidato, primo nome o corresponding author, nella specifica pubblicazione, il relativo punteggio del fattore **d**, se inferiore a 1, può essere incrementato di punti 0,2.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alla **consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, all'intensità ed alla continuità temporale della stessa**, la Commissione attribuirà un **punteggio** compreso **tra 0 e 6 punti**, secondo i seguenti criteri:

- Numero totale delle pubblicazioni (> 30): 3 punti;
- Numero totale delle pubblicazioni (tra 20 e 30): 1,5 punti;
- Numero totale delle pubblicazioni (< 20): 0 punti;
- Produzione molto intensa e continua: 3 punti
- Produzione adeguatamente intensa e continua: 1,5 punti
- Produzione scarsamente intensa e discontinua: 0 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Pertanto la Commissione utilizzerà gli **indici** di seguito riportati per un **massimo di 6 punti**:

1. numero totale delle citazioni (punti 1 per ogni 20 citazioni, max = punti 3);
2. indice di Hirsch (punteggio uguale all'indice H, max = punti 3);

La Commissione stabilisce che ciascun/a candidato/a ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi :

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal/dalla candidato/a, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

IL PRESIDENTE

Prof. Gian Luca Garagnani

Firmato digitalmente

I COMPONENTI

Prof. Annalisa Pola

Firmato digitalmente

Prof. Roberto Giovanardi (con funzioni anche di segretario verbalizzante)