

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER I SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI L-LIN/21 - SLAVISTICA e M-STO/07 - STORIA DEL CRISTIANESIMO E DELLE CHIESE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1324/2022, PROT. N. 0271495 DEL 04/11/2022, Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice stabilisce di utilizzare un totale di 100 punti, di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 da assegnare alle pubblicazioni, secondo i criteri di seguito riportati:

La commissione stabilisce che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo L-LIN/21 e M-STO/07, oggetto della presente procedura.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

TITOLI/CV	MAX 40 PUNTI
A) Dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	MAX 3 PUNTI
Pertinente al SSD L-LIN/21	Punti 2
Parzialmente pertinente al SSD L-LIN/21	Punti 1
Non pertinente al SSD L-LIN/21	Punti 0
Pertinente al SSD M-STO/07	Punti 1
Parzialmente pertinente al SSD M-STO/07	Punti 0,5
Non pertinente al SSD M-STO/07	Punti 0
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	MAX 4 PUNTI
Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia	Punti 0,5
Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	Punti 1
Attività di tutor didattico in corsi di dottorato	Punti 0,5
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 13 PUNTI
Assegni di ricerca e borse di ricerca in enti italiani, per ogni anno (in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio sarà proporzionale al corrispondente periodo svolto)	Punti 1,5
Periodi di ricerca con fellowship in enti stranieri (3 punti per ogni esperienza di minimo 2 mesi. Non verranno considerate le esperienze senza una precisa scansione temporale)	Punti 3
D) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	NON PREVISTA DAL SETTORE
E) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	NON PREVISTA DAL SETTORE

F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	MAX 11 PUNTI
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	Punti 2
Per partecipazione agli stessi	Punti 1
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	Punti 1,5
Per partecipazione agli stessi	Punti 0,5
G) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NON PREVISTA DAL SETTORE
H) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	MAX 8 PUNTI
Per ogni organizzazione di seminari, congressi e convegni internazionali	Punti 2
Per ogni organizzazione di seminari, congressi e convegni nazionali	Punti 1,5
Per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore	Punti 1
Per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	Punti 0,5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	MAX 1 PUNTI
Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	Punti 1
Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	Punti 0,5
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	NON PREVISTA DAL SETTORE

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, e prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (FINO A 30 PUNTI: PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2,5).

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (FINO A 6 PUNTI: PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5). La Commissione stabilisce di valutare la congruenza delle pubblicazioni al SSD L-LIN/21 e/o al SSD M-STO/07.

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (FINO A 12 PUNTI: PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1).

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (FINO A 12 PUNTI: PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati, occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. A tal proposito, la Commissione stabilisce, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, che il criterio relativo all'apporto del singolo candidato è costituito dall'oggettiva possibilità di individuare il suo contributo personale in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nelle pubblicazioni stesse.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nei settori scientifico-disciplinari relativi alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione, e per accertare, ove previsto, la conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti ai settori scientifico-disciplinari oggetto della presente procedura;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.