

**ALLEGATO 2** al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/10 - MALATTIE APPARATO RESPIRATORIO, BANDITA CON DECRETO N. 232/2023 DEL 02/03/2023 (Codice bando PICA: 2023\_rtdb\_003)

### Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MED/10 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	<b>Punteggio attribuibile</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <b>Attinente PUNTI 10</b> <b>Parzialmente Attinente PUNTI 5</b> <b>Non Attinente PUNTI 2</b>	<b>max punti 10</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <b>punti 0,1 per ogni supervisione e tutoraggio per tesi di laurea</b> <b>punti 0,5 per ogni modulo di tutoraggio didattico tenuto in Italia</b> <b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b> <b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	<b>max punti 4</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <b>punti 0,5 per ogni 3 mesi di permanenza svolta presso istituti italiani</b> <b>punti 1 per ogni 3 mesi di permanenza svolta presso istituti stranieri</b>	<b>max punti 5</b>
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; <b>punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MED/10</b>	<b>max punti 5</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di un progetto che coinvolga gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione ad un progetto di cui sopra</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di un progetto che coinvolga di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione ad un progetto di cui sopra</b>	<b>max punti 5</b>
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>Punti 1 per ogni brevetto</b>	<b>max punti 2</b>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 5</b>

Punti 0,2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	max punti 3
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. Punti 1	max punti 1

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle **pubblicazioni (n=16)** sulla base dei seguenti criteri:

- a. **originalità, innovatività e importanza** di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,3)
- b. **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale** per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,3)
- c. **rilevanza scientifica della collocazione editoriale** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,9)
- d. **determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,0)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato è l'ordine dei nomi: **primo nome, secondo nome, ultimo nome, corresponding author.**



La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tale valutazione assegna un **punteggio massimo di 20 punti** sulla base dei seguenti criteri:

1. numero di pubblicazioni per anno (max 4 punti)
2. numero di citazioni totali (max 7 punti);
3. indice di Hirsch (max 9 punti)

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

