

ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265/2024 PROT. N. 0095465 DEL 27/03/2024 (G.U. N. 31 DEL 16/04/2024)

Criteri per la valutazione dei candidati

In analogia a quanto avviene per la valutazione dei candidati alle procedure di abilitazione nazionali:

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) **apporto individuale nei lavori in collaborazione:** nelle pubblicazioni con più di due autori si valuterà di maggiore rilievo la posizione di primo, ultimo nome o autore referente e di minore rilievo la posizione di autore intermedio ;
- c) **continuità e qualità della produzione scientifica**, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) **collocazione editoriale dei prodotti scientifici** presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari: si valuteranno di maggiore rilievo le pubblicazioni, su riviste di settore in Q1 e in Q2,; si valuteranno di minore rilievo le pubblicazioni su riviste in Q3 e Q4
- e) **Tipologia di pubblicazione** (articolo originale, review, lettera al direttore, capitolo di libro): si valuteranno di maggiore rilievo gli articoli originali e le review, di minore rilievo le lettere al direttore e i capitoli di libro.

A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) **impatto della produzione scientifica complessiva: nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di prestigio e impatto;**
- b) **comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;**
- c) **partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;**
- d) **partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;**
- e) **organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;**
- f) **attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca presso atenei o istituti di ricerca, italiani o internazionali;**
- g) **partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;**
- h) **conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;**
- i) **nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;**
- j) **casistica operatoria**

Criteri di valutazione della Prova didattica: Il candidato svolgerà una presentazione orale su supporto power point della durata di 15 minuti su argomento a scelta del candidato .
La prova di inglese consisterà nella traduzione di un testo da un articolo scientifico.

Prof. Luca Vaienti (Presidente)

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Luca Vaienti', written in a cursive style.

Prof.ssa Adriana Cordova (componente)

Prof. Pier Camillo Parodi (segretario)