

ALLEGATO 2**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 - IGIENE GENERALE ED APPLICATA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1541/2022 PROT. N.0307680-DEL 28/12/2022**

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti di cui 50 da assegnare alle pubblicazioni presentate dal candidato secondo i criteri riportati di seguito mentre 10 punti verranno utilizzati per la valutazione della produzione complessiva del candidato secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MED/42 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 10
Attinente	PUNTI 10
parzialmente Attinente	PUNTI 5
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 4
punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 6
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 10
Punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca internazionali Punti 2 per partecipazione agli stessi Punti 1,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali Punti 1 per partecipazione agli stessi	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali	max punti 2

nei quali è prevista;	
Punti 1 per ogni brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come presentatore di poster Punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 0.2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come presentatore di poster	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la produzione scientifica verrà assegnato un massimo di 2,5 punti per ogni pubblicazione (considerato il punteggio totale assegnato alle pubblicazioni (50) diviso per il numero delle pubblicazioni previsto dal bando (20)).

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0.5)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0.5)

Pubblicazione congruente PUNTI 0.5

Pubblicazione parzialmente congruente PUNTI 0.2

Pubblicazione non congruente PUNTI 0.1

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

pubblicazione su rivista appartenente al I quartile della relativa categoria su Scopus o su Web of Scienze PUNTI 0,5

pubblicazione su rivista appartenente al II quartile della relativa categoria su Scopus o su Web of Scienze PUNTI 0.25

pubblicazione su rivista appartenente al III o IV quartile della relativa categoria su Scopus o Web of Scienze PUNTI 0.10

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

primo autore o primo pari-merito, secondo autore, ultimo autore o ultimo pari-merito, o corresponding author PUNTI 1

per ogni altra posizione PUNTI 0.5

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (**max punti 10**)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

Consistenza complessiva della produzione scientifica (articoli in extenso, revisioni, editoriali, lettere, libri o capitoli di libro con ISBN) del candidato 0,1 punti per ogni pubblicazione scientifica censita su Scopus o Web of Science - core collection	Max punti 4
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato censita su Scopus o Web of Science - core collection: 3 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti ottima 2 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti buona 1 punto per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti discontinua	Max punti 3
Indice Hirsch 3 punti per indice Hirsch (fonte Scopus o Web of Science) maggiore o uguale a 14 2 punti per indice Hirsch (fonte Scopus o Web of Science) tra 10 e 13	Max punti 3

1 punto per indice Hirsch (fonte Scopus o Web of Science) minore di 10	
Totale massimo 10 punti	

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.