

## ALLEGATO 2

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 - ESTETICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 441/2023, PROT. N. 109451 - DEL 03/05/2023**

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.**

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo M-FIL/04 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i> .	max punti 5
----------	---	-------------

a)	per il primo titolo di Dottore di ricerca congruente con il ssd;	punti 3
b)	per altri titoli di Dottorato o per titoli di Dottorato solo parzialmente congruenti con il ssd.	punti 1

<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alladurata</i> .	max punti 10
----------	--	--------------

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	max punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività, come ad esempio di tutoraggio, punti 0,5)	max punti 4

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10
----------	---	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: c) congruente con il ssd; d) parzialmente congruente con il ssd; e) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0.5 per anno
---	--

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> .	max punti 5
----------	---	-------------

per ogni attività pertinente: f) congruente con il ssd; g) parzialmente congruente con il ssd; h) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per anno punti 0,5 per anno punti 0,2 per anno
---	--

<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> (valutazione complessiva in base alla numerosità di convegni internazionali e nazionali dirilievo rapportata agli anni di attività)	max punti 8
----------	---	-------------

<b>6</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 2
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando;	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
--	-----------------------------------

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

### **Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di punti 60).**

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u>, se presentata:</p> <p><b>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60 / Numero pubblicazioni</b></p> <p>La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale e ampiamente sviluppata [es.: maturo lavoro monografico di ricerca] punti 2; originale o ampiamente documentata e sviluppata organicamente [es.: saggio su rivista pienamente originale e organicamente sviluppato o monografia ben documentata e organicamente sviluppata] punti 1; parzialmente originale e/o parzialmente sviluppata punti 0,5; per nulla originale punti 0)</li> </ul>	
---	--

- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,2, per nulla congruente punti 0)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (monografia o analogo lavoro scientifico in sede editoriale prestigiosa per il settore punti 2; saggio su rivista di alta qualificazione scientifica, contributo in sede editoriale d'eccellenza, o monografia in sede editoriale relativamente prestigiosa per il settore a concorso punti 1,5; monografia in sede editoriale locale o tesi di dottorato punti 1; saggio su rivista scientifica o contributo in sede editoriale scientifica punti 0,5)
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (in particolare la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato), dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (apporto individuale univocamente riconoscibile in base ai criteri indicati punti 0,5, apporto individuale non univocamente riconoscibile in base ai criteri indicati punti 0,2)

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011 precedentemente descritti.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, considerando che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i/le candidati/e saranno invitati/e a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata con giudizi (insufficiente, sufficiente, buono, ottimo) in base al grado di precisione nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova e alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.