

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 907/2023 PROT. N. 217921 DEL 28/08/2023

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	Max. punti 8
Attinente	Punti 8
Parzialmente Attinente	Punti 4
Scarsamente o per niente Attinente	Fino a punti 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Max. punti 6
Incarichi ufficiali di docenza e/o attività didattica integrativa, nell'ambito dei corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, master, dottorato di ricerca (numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico disciplinare)	Punti 4
Documentata attività di supervisione di tesi di laurea/laurea magistrale/dottorato	Punti 2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Max punti 8
Per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri, sulla base della reputazione dell'istituto e dell'attività svolta e della sua pertinenza per il settore disciplinare	Fino a punti 1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Max punti 8
Per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o nazionali	Punti 2
Per ciascuna partecipazione agli stessi	Punti 1
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Max punti 3

Per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore in ambito congruente al settore scientifico disciplinare	Punti 1.5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max punti 4
Per ogni partecipazione su invito a ogni congresso e convegno internazionale o nazionale come relatore	Punti 2
Per ogni presentazione orale a conferenze nazionali e internazionali	Punti 0.5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max punti 3
Per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca conferito da società scientifiche	Punti 2
Per ogni altro premio o riconoscimento	Punti 1

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nei casi in cui la posizione bandita preveda lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'indicazione esplicita dei singoli contributi (dove presente)
- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per il calcolo degli indicatori la commissione stabilisce di utilizzare il database Scopus e di prendere in considerazione soltanto le pubblicazioni indicate nel curriculum che risultano indicizzate su tale database.

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati (tutti o alcuni di essi anche in combinazione):

1. numero totale delle citazioni
2. SCIMAGO Journal Rank totale
3. h-index

La commissione giudicatrice stabilisce di assegnare alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica un punteggio massimo pari a 12 punti.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.