

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 6, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 201 DEL 15 FEBBRAIO 2021 PUBBLICATO IL 16 FEBBRAIO 2021**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno\_23 giugno 2021, alle ore\_15:45, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale del 17 marzo 2021 nelle persone di:

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| - Prof. Rita Laura D'Ecclesia | Ordinario del settore SECS-S/06<br>presso l'Università di Roma "La Sapienza"  |
| - Prof. Gianluca Fusai        | Ordinario del settore SECS-S/06<br>presso l'Università del Piemonte Orientale |
| - Prof. Marilena Sibillo      | Ordinario del settore SECS-S/06<br>presso l'Università di Salerno             |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| - Prof. Marilena Sibillo | Ordinario del settore SECS-S/06<br>presso l'Università di Salerno<br>PRESIDENTE             |
| - Prof. Gianluca Fusai   | Ordinario del settore SECS-S/06<br>presso l'Università del Piemonte Orientale<br>SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del Decreto Direttoriale n. 201 del 15 febbraio 2021 "Procedura valutativa per il reclutamento di due posti di professore ordinario mediante chiamata di cui all'art. 18 comma 1, e art. 24 comma 6 della legge 240/10", del D.R. nr. 569/2020 prot. nr. 152689 del 16/07/2020 "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240".

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale;
- b) direzione e/o partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) organizzazione e/o partecipazione come relatore invitato a convegni nazionali e internazionali;
- h) attività seminariale;
- i) attribuzione di incarichi di insegnamento di Corsi di Dottorato;
- j) membro del Collegio dei Docenti di Corsi di Dottorato;
- k) attività di referaggio per riviste di rilievo internazionale.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale.

La Commissione delibera a maggioranza.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di conflitto di interessi e che non ricorrono situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado (Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948, art. 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240) in relazione agli altri componenti della Commissione.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 22 luglio alle ore 10:00 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li, 23 Giugno 2021

IL PRESIDENTE

Prof. Marilena Sibillo

I COMPONENTI

Prof. Rita Laura D'Ecclesia

Prof. Gianluca Fusai

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)