

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

Il giorno 15/09/2023, alle ore 09.30 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023 nelle persone di:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. Stefano Miani | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Udine |
| - Prof. Federica Miglietta | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Bari Aldo Moro |
| - Prof. Stefano Cosma | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.O.)*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sottoindicate persone:

- | | |
|-----------------------|--|
| - Prof. Stefano Miani | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Udine |
|-----------------------|--|

PRESIDENTE

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. Federica Miglietta | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Bari Aldo Moro |
|----------------------------|---|

SEGRETARIO

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione

a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico su Albo on line di Ateneo all'indirizzo <https://titulus-unimore.cineca.it/albo/> con almeno 15 giorni di anticipo rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 25/12/2023, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11.00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 20/09/2023 alle ore 09.30, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof. Stefano Miani

I COMPONENTI

Prof. Stefano Cosma

Prof.ssa Federica Miglietta

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Stefano Miani, Professore presso l'Università degli Studi di Udine, nato a Udine il 02/10/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 815/2023, prot. N.0196423 del 26/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

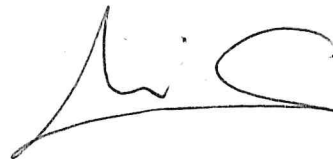
X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; rt 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
15/09/2023

Prof. Stefano Miani Prof presso l'Università degli Studi di Udine



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Stefano Cosma Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nato a Brindisi il 28/06/1969 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 815/2023, prot. N.0196423 del 26/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
15/09/2023

Prof. Stefano Cosma Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Federica Miglietta, Professoressa presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nata a Campi Salentina, il 08/08/1975 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 815/2023, prot. N.0196423 del 26/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
15/09/2023

Prof.ssa Federica Miglietta, Professoressa presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari...!"

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di

svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricsuzione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi e, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	AD ES
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 7
- attinente	punti 7
- parzialmente attinente	punti 4
- non attinente	punti 0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 5
- punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico in ambito attinente tenuto in Italia	
- punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico in ambito attinente tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
- punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	
- punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 5
- Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
- Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	

<ul style="list-style-type: none"> - Punti 1,5 per partecipazione agli stessi - Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - Punti 0,5 per partecipazione agli stessi 	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
<ul style="list-style-type: none"> - Punti 1 per ogni brevetto 	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
<ul style="list-style-type: none"> - Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore - Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore 	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
<ul style="list-style-type: none"> - Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - s Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca 	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
<ul style="list-style-type: none"> - Punti 1 per ogni titolo presentato 	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (per ogni pubblicazione max punti 1)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (per ogni pubblicazione max punti 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (per ogni pubblicazione max punti 2)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (per ogni pubblicazione max punti 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e, in particolare, la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto.

A tal proposito, la commissione stabilisce che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, valuterà l'apporto del singolo candidato con i seguenti criteri espressi in ordine di priorità:

1. quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
2. quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato;
3. l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore (in assenza di ordine alfabetico);
4. coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
5. in assenza dei precedenti requisiti si procederà a un'attribuzione paritetica fra tutti gli autori.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei già menzionati indici.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 DIPARTIMENTO DI Economia "Marco Biagi" BANDITA CON DECRETO N. 575/2023 PROT. N. 0131492 DEL 08/06/2023

LA SOTTOSCRITTA Federica Miglietta COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "MARCO BIAGI", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

15/09/2023



FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

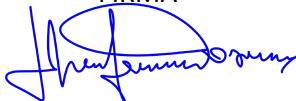
IL SOTTOSCRITTO STEFANO COSMA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI E I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 15 SETTEMBRE 2023

FIRMA

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Stefano Cosma', written over the word 'FIRMA'.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

IL SOTTOSCRITTO STEFANO Miani

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI E I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 15 SETTEMBRE 2023

FIRMA 

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

Il giorno 20 settembre 2023, alle ore 09.30, in modalità telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con Decreto Rep. n. 815/2023, Prot. n. 196423 del 26/07/2023 nelle persone di:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. Stefano Miani | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Udine |
| - Prof. Federica Miglietta | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Bari Aldo Moro |
| - Prof. Stefano Cosma | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari o inferiore a sei** e dichiara, pertanto, gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

I candidati Simone Boccaletti e Luca Gambarelli saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 13 ottobre 2023 alle ore 10.30 in modalità telematica al seguente link: <https://meet.google.com/vgc-giwr-rek>

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.15 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 13 OTTOBRE 2023 alle ore 9.30.

IL PRESIDENTE

Prof. Stefano Miani

I COMPONENTI

Prof. Stefano Cosma

Prof.ssa Federica Miglietta

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 - elenco candidati

1. Simone Boccaletti
2. Luca Gambarelli

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di ECONOMIA MARCO BIAGI, sede di MODENA per il settore scientifico disciplinare SECS-P/11 - Economia degli Intermediari Finanziari, Settore Concorsuale 13-B4 - (Decreto Rep. N. 575/2023, Prot. N.0131492 Del 08/06/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Stefano Cosma Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nato a Brindisi il 28/06/1969 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 815/2023, prot. N.0196423 del 26/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

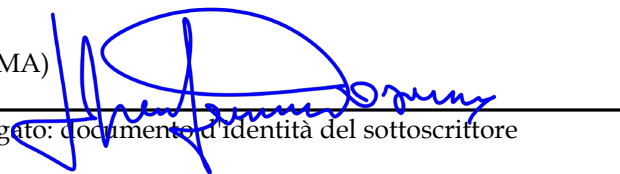
- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati , relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati , cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
20 settembre 2023

Prof. Stefano Cosma Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore



Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di ECONOMIA MARCO BIAGI, sede di MODENA per il settore scientifico disciplinare SECS-P/11 - Economia degli Intermediari Finanziari, Settore Concorsuale 13-B4 - (Decreto Rep. N. 575/2023, Prot. N.0131492 Del 08/06/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Stefano Miani, Professore presso l'Università degli Studi di Udine, nato a Udine il 02/10/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 815/2023, prot. N.0196423 del 26/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

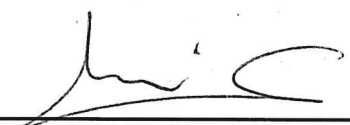
dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
20 settembre 2023

Prof. Stefano Miani Prof presso l'Università degli Studi di Udine

(FIRMA)


Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di ECONOMIA MARCO BIAGI, sede di MODENA per il settore scientifico disciplinare SECS-P/11 - Economia degli Intermediari Finanziari, Settore Concorsuale 13-B4

(Decreto Rep. N. 575/2023, Prot. N.0131492 Del 08/06/2023)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Federica Miglietta, Professoressa presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nata a Campi Salentina, il 08/08/1975 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 815/2023, prot. N.0196423 del 26/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
20 settembre 2023

In fede,
(data)

Prof.ssa Federica Miglietta, Professoressa presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

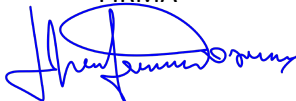
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

IL SOTTOSCRITTO STEFANO COSMA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI E I RELATIVI CONTENUTI. IN FEDE

DATA, 20 SETTEMBRE 2023

FIRMA

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Stefano Cosma', written over a horizontal line.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 DIPARTIMENTO DI Economia "Marco Biagi" BANDITA CON DECRETO N. 575/2023 PROT. N. 0131492 DEL 08/06/2023

LA SOTTOSCRITTA Federica Miglietta COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "MARCO BIAGI", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

20/09/2023



FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

IL SOTTOSCRITTO STEFANO Miani

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI E I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 20 SETTEMBRE 2023

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Miani', written over a horizontal line.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

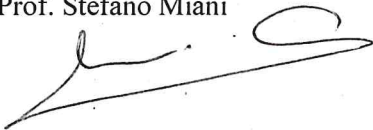
- - **il dott. Luca Gambarelli** per le seguenti motivazioni: Luca Gambarelli presenta un profilo giudicato più che buono dalla Commissione e pienamente coerente con quanto richiamato nel bando.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12.15

IL PRESIDENTE

Prof. Stefano Miani



I COMPONENTI

Prof. Stefano Cosma

Prof.ssa Federica Miglietta

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1.

VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

1. Dott. SIMONE BOCCALETTI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti 7
Dottorato di Ricerca (Ph.D) in Economics and Finance, DEFAP, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano (Attinente: punti 7)	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 5
2022/23 Corporate Finance, UNIMIB (punti 1) 2021/22 Economia del Mercato Mobiliare, UNIMIB (punti 1) 2020/21 Economia del Mercato Mobiliare, UNIMIB (punti 1) 2019/20 Economia del Mercato Mobiliare, UNIMIB (punti 1) 2016 – 2019 Attività didattica come Tutor/Esercitatore – Economia delle Istituzioni Finanziarie, UNIMIB, Tutor (punti 0.25) – Economia delle Istituzioni Finanziarie, UNIMIB, Tutor (punti 0.25) – Economia del Mercato Mobiliare, UNIMIB, Tutor (punti 0.25) – Principles of Corporate Finance (in inglese), UNIMIB, Tutor (punti 0.25)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 2.0
Periodo di visiting presso Bayes Business School; Settembre 2021 - Dicembre 2021; Progetto di ricerca: Excessive corporate debt in extreme environments. Can ESG factors be a cure? Bayes Business School (punti 1.0) 2017: Periodo di visiting (durante il dottorato di ricerca) presso Department of Economics and business, UPF - GSE, Barcelona. (punti 1.0) (
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	punti: 0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti: 4
Assegnista di ricerca, UNIMIB - Dipartimento di Scienze Economico Aziendali e Diritto per l'Economia; Gennaio 2021 - Dicembre 2022; Settore SECS-P/11. Progetto Go for IT: "Excessive corporate debt in extreme environments: Can ESG Facto Be a Cure?" - Fondazione CRUI (punti 2) Assegnista di ricerca, UNIMIB - Dipartimento di Scienze Economico Aziendali e Diritto per l'Economia; Gennaio 2018 - Dicembre 2020; Settore: SECS-P/09 (punti 2)	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 0.5

dal 2022: Membro dell'osservatorio O-Fire, UNIMIB (punti 0.5)	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti: 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6
<ol style="list-style-type: none"> 1. 2023: EFiC 2023 conference, Gaeta (presented paper: European SMEs' growth: the role of market-based finance and public financial support) (Punti 1.5) 2. 2023: University of Milano-Bicocca, project Bbewteen on Finance for Sustainability, Lecture on ESG-ratings disagreement. Invited speaker (Punti 1.0) 3. 2023: CGRM 4th international conference, Rome 2023 (Presented paper: Do ESG ratings' variations affect firms' cost of debt? Evidence from Italian Firms). (Punti 1.5) 4. 2022: ADEIMF Bari 2022 (Presented paper: Excessive corporate debt and debt overhang after the global financial crisis: Evidence from US firms). (Punti 1) 5. 2022: International Summer School "Sustainability Disclosure in Corporate Reporting. Improvement and harmonization of best practices in European Union" (Jean Monnet Module Erasmus Plus II edition SDCR), University of Milano Bicocca. Invited session on Sustainable Finance (Presentation on Sustainable Finance and Cost of Debt). (Punti 1.5) 6. 2022: FEBS 2022, Financial Engineering and Banking Society Conference, Portsmouth UK (Presented paper: Excessive corporate debt and debt overhang after the global financial crisis: Evidence from US firms). (Punti 1.5) 7. 2019: Convegno estivo ADEIMF, Torino (presented paper: Disclosure of SREP results: should it be mandatory or voluntary?). (Punti 1) 8. 2019: Wolpertinger conference, Venice (presented paper: Diversification of external funds and firms growth: evidence from European SMEs). (Punti 1.5) 9. 2019: EFiC 2019 Conference in Banking and Corporate Finance, Essex Business School, University of Essex (presented paper: Releasing news about capital requirements: Does the disclosure of SREP results affect banks' returns?). (Punti 1.5) 10. 2019: 1st CefES international conference on European Studies, CefES, University of Milano-Bicocca (presented paper: Releasing news about capital requirements: Does the disclosure of SREP results affect banks' returns?). (Punti 1.5) 11. 2019: Banca March Workshop on Contemporary Issues in Banking, Madrid, Spain (presented paper: Releasing news about capital requirements: Does the disclosure of SREP results affect banks' returns?). (Punti 1.5) 12. 2019: Convegno RECent per il Cinquantennale di Economia, University of Modena and Reggio Emilia (presented paper: Asset specificity and product market competition). ((Punti 1.5)) 13. 2018: EARIE Conference, Athens, Greece (presented paper: Asset specificity and product market competition). (Punti 1.5) 14. 2018: OLIGO Workshop, Piraeus, Greece (presented paper: Asset 	

specificity and product market competition). (Punti 1.5)	
15. 2017: EFic Conference in banking and finance, Essex Business School. Poster session for Ph.D. student (presented paper: Asset specificity and the secondary market for productive assets). (Punti 1.5)	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 1
2019: XIX Premio SIE per la tesi di Dottorato, Società Italiana degli Economisti (punti 1)	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e'prevista.	Punti: 0
TOTALE	PUNTI 25.5

Pubblicazione n.	A	B	C	D
1	1	0	2	0.25
2	1	1	2	0.33
3	1	1	1	1
4	1	1	0.5	0.5
5	0.5	0.5	0.5	0.25
6 (Tesi di dottorato)	1	1	0.5	1
Totale				19.83

Legenda

A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*

B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*

C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Giudizio collegiale di Simone Boccaletti

Simone Boccaletti presenta una buona preparazione sulle tematiche inerenti al settore scientifico disciplinare; la produzione scientifica è complessivamente sufficiente, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato sufficiente; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta di qualità soddisfacente. I titoli presentati denotano una buona attitudine alla ricerca. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente al settore scientifico disciplinare. La commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: buono.

2. Dott. LUCA GAMBARELLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti 7
Dottorato di ricerca in Lavoro, Sviluppo e Innovazione (curriculum Industria 4.0) Università di Modena e Reggio Emilia (Attinente: punti 7)	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 5
<p>2022/23 Matematica per l'economia e la finanza (20 ore) AA Laurea triennale in Economia e finanza (1 punto)</p> <p>2022/23 Economia degli intermediari finanziari e finanza (6 ore) 2022/23 Laurea triennale in Economia e finanza (punti 0,5)</p> <p>2022/23 Finanza e Mercati (18 ore) Laurea Magistrale in Analisi dei dati per l'economia e il management (1 punto)</p> <p>2021/22 Matematica per l'economia e la finanza, Financial Modeling Applications (30 ore) Laurea triennale in Economia e finanza (1 punto)</p> <p>2022/23 Finanza e Mercati (18 ore) Laurea Magistrale in Analisi dei dati per l'economia e il management (1 punto)</p> <p>2022/23 Metodi Quantitativi per la Finanza (24 ore) - Laurea Magistrale in Analisi, consulenza e gestione finanziaria (0.75 punto)</p> <p>2021/22 Metodi Quantitativi per la Finanza (24 ore) - Laurea Magistrale in Analisi, consulenza e gestione finanziaria (0.75 punto)</p> <p>2020/21 Metodi Quantitativi per la Finanza (24 ore) - Laurea Magistrale in Analisi, consulenza e gestione finanziaria (0.75 punto)</p> <p>2019/20 Metodi Quantitativi per la Finanza (24 ore) - Laurea Magistrale in Analisi, consulenza e gestione finanziaria (0.75 punto)</p> <p>2018/19 Metodi Quantitativi per la Finanza (24 ore) - Laurea Magistrale in Analisi, consulenza e gestione finanziaria (0.75 punto)</p> <p>2017/18 Metodi Quantitativi per la Finanza (24 ore) - Laurea Magistrale in Analisi, consulenza e gestione finanziaria (0.75 punto)</p>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 1.0

Visiting scholar Ghent University “Risk assessment in the EU: new indices based on machine learning methods” settembre - dicembre 2020 Dipartimento di Analisi dei Dati e Modelli Matematici, (punti 1.0)	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti: 4.5
Assegno di ricerca (totale 24 mesi) “Implied Volatility and higher order moments new measures and indexes of financial connectedness” 2016-2018 (punti 2) Assegno di ricerca “COMposite INDicators of market Sentiment (COINS)” 2022-2023 (punti 2) Assegno di ricerca “Market sentiment and trading behaviour marzo 2023 – febbraio 2024-oggi (punti 0.5)	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 3.5
<i>Dal 2016:</i> Partecipazione al gruppo di ricerca internazionale costituito dall’Università di Modena e Reggio Emilia e dall’unità della Temple University sul tema della misurazione del rischio del mercato finanziario europeo (punti 1,5) <i>Dal 2018:</i> Partecipazione al gruppo di ricerca internazionale costituito da Università di Modena e Reggio Emilia, Ghent University e dell’Università Politecnica delle Marche (punti 1,5) <i>Dal 2022:</i> Partecipazione al gruppo di ricerca formato da Dipartimento di Economia Marco Biagi, Dipartimento di Comunicazione ed Economia, e Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche afferenti di Università di Modena e Reggio Emilia (punti 0,5)	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti: 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6
1. XXIV Workshop on Quantitative Finance, 20-22 aprile 2023 Università di Cassino, Presentazione poster “Googling Investor Sentiment around Europe” (Punti 1.5) 2. International Fintech Research Conference, 27-28 ottobre 2022 Politecnico di Milano, Presentazione “Hedging effectiveness of cryptocurrencies in the European stock market”, (Punti 1.5) 3. XLVI Annual Meeting of the AMASES, 22-24 Settembre 2022 Università di Palermo, Presentazione “Asymmetric Correlations and Hedging Effectiveness of Cryptocurrencies for the European Stock Market” (Punti	

<p>1.0)</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Digital Workshop "A multi-criteria approach to social indicators" 18 maggio 2022 Università di Modena e Reggio Emilia, Presentazione "The measurement of market risk" (Punti 1.0) 5. XIII Workshop on Quantitative Finance 31 Marzo - 1 Aprile 2022 Università di Roma Tor Vergata Presentazione "News Sentiment indicators and the Cross-Section of Stock Returns in the European Stock Market" (Punti 1.5) 6. 13th International Workshop on Fuzzy Logic and Applications (WILF), 20-22 dicembre 2021 International Institute for Advanced Scientific Studies (IIASS), Presentazione "Towards new volatility measures for the EU stock market" (Punti 1.5) 7. XLV Annual Meeting of the AMASES, 13-18 settembre 2021 University of Reggio Calabria, Presentazione "Towards new volatility measures for the EU stock market" (Punti 1.0) 8. Financial Management Association (FMA) European Conference, 15-18 giugno 2021 Cyprus University of Technology, Presentazione "Risk-asymmetry Indices in Europe" (Punti 1.5) 9. XXI Workshop on Quantitative Finance, 29-31 gennaio 2020 Università di Napoli Parthenope, Presentazione poster "Risk-asymmetry indices in Europe" (Punti 1.5) 10. Digital Workshop on Fuzzy Methods, 29 novembre 2019 Università di Modena e Reggio Emilia, Presentazione "Measuring risk in Europe: the aggregation problem", (Punti 1.0) 11. 43rd Annual Meeting of the AMASES, 9-11 settembre 2019 Università di Perugia, Presentazione "The role of CBOE SKEW index and its relation with volatility and returns" (Punti 1.0) 12. Financial Management Association (FMA) European Conference, 12-14 giugno 2019 Università di Strathclyde, Presentazione "How to Obtain More Informative Volatility Indices Through Fuzzy Regression" (Punti 1.5) 13. XIX Workshop on Quantitative Finance, 24-26 gennaio 2018 Università di Roma Tre, Presentazione poster "Fuzzy Volatility Indices" (Punti 1.5) 14. 41st Annual Meeting of the AMASES, 14-16 settembre 2017 Università di Cagliari, Presentazione "Higher moment risk premiums and the cross-section of stock returns in the European stock market" (Punti 1.0) 15. XVIII Workshop on Quantitative Finance, 25-27 gennaio 2017 Università di Milano-Bicocca, Presentazione poster "Moments' risk premia and the cross-section of stock returns" (Punti 1.5) 16. Siena Finance Workshop, 30 settembre 2016, Università di Siena, Discussant del paper "Score-Driven Nelson Siegel: Hedging Long-Term Liabilities" (Punti 0) 17. XVII Workshop on Quantitative Finance, 28-29 gennaio 2016 Scuola Normale Superiore, Coautore del paper "Towards a skewness index for the Italian stock market (Punti 1.5) 	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	punti: 0

TOTALE	PUNTI 27
--------	----------

Pubblicazione n.	A	B	C	D
1	1	1	2	0,33
2	1	1	2	0,33
3	1	0.8	2	0,33
4	1	1	2	0,33
5	1	0.5	2	0,33
6	1	1	2	0,33
7	1	1	1	0,33
8	1	0.5	1	0,33
9	0	0	0	0
10	1	1	0.5	0,33
11	1	0.5	0.5	0,33
12	1	1	0.5	1
Totale				40.1

Legenda

- A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio collegiale di Luca Gambarelli

Luca Gambarelli presenta una buona preparazione sulle tematiche inerenti al settore scientifico disciplinare; la produzione scientifica è complessivamente buona, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato di buona qualità; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta molto buona. I titoli presentati denotano una più che buona attitudine alla ricerca. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente al settore scientifico disciplinare. La commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: più che buono.

**AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare SECS-P/11 – Economia degli Intermediari Finanziari, bandita con decreto rep. n. 575/2023 prot. n.0131492 del 08/06/2023

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con Decreto Rep. n. 815/2023, Prot n. 196423 del 26/07/2023 nelle persone di:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. Stefano Miani | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Udine |
| - Prof. Federica Miglietta | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Bari Aldo Moro |
| - Prof. Stefano Cosma | Ordinario di Economia degli intermediari finanziari presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 2 candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti

esaminati

titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti gli esiti

della discussione sostenuta dai candidati

visti

le valutazioni formulate per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:


ha dichiarato idonei

- il dott. Simone Boccaletti
- il dott. Luca Gambarelli

Modena, 13 ottobre 2023

IL PRESIDENTE

Prof. Stefano Miani



I COMPONENTI

Prof. Stefano Cosma

Prof.ssa Federica Miglietta
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 DIPARTIMENTO DI Economia "Marco Biagi" BANDITA CON DECRETO N. 575/2023 PROT. N. 0131492 DEL 08/06/2023

LA SOTTOSCRITTA Federica Miglietta COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "MARCO BIAGI", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA, DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI, I RELATIVI CONTENUTI E LA RELAZIONE FINALE PRODOTTA.

IN FEDE

13/10/2023



FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

IL SOTTOSCRITTO STEFANO COSMA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI, CON LA PRESENTE

DICHIARA

DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI, I RELATIVI CONTENUTI E LA RELAZIONE FINALE PRODOTTA .

IN FEDE

DATA, 13 OTTOBRE 2023



Prof. Stefano Cosma

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI Economia Marco Biagi, BANDITA CON DECRETO REP. N. 575/2023 PROT. N.0131492 DEL 08/06/2023

IL SOTTOSCRITTO STEFANO MIANI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SECS-P/11 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI,

CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI, I RELATIVI CONTENUTI E LA RELAZIONE FINALE PRODOTTA .

IN FEDE

DATA, 13 OTTOBRE 2023

 FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)