

- Prof. GIOVANNI TOSI

Ordinario CHIM/09 - FARMACEUTICO
TECNOLOGICO APPLICATIVO presso
l'Università di MODENA E REGGIO EMILIA
SEGRETARIO

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico su Albo on line di Ateneo all'indirizzo <https://titulus-unimore.cineca.it/albo/> **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la Commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l'ufficio competente darà accesso alla

commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 02.03.2024.

Al termine delle operazioni, la Commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 8.45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 8 Novembre 2023 alle ore 16.00, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa MARIA ANGELA VANDELLI

I COMPONENTI

Prof.ssa FABIANA QUAGLIA

Prof. GIOVANNI TOSI
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del 05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto GIOVANNI TOSI Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA nato a BOLOGNA il 02-03.1977 nominat a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 1118/2023 Prot n. 247386 del 02/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
3.11.2023

Prof GIOVANNI TOSI presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del 05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta MARIA ANGELA VANDELLI Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA nata a SASSUOLO il 7.5.1958 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 1118/2023 Prot n. 247386 del 02/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
3.11.2023

Prof.ssa MARIA ANGELA VANDELLI presso l'Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO/09 BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del 05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta FABIANA QUAGLIA Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di NAPOLI nata a NAPOLI il 18.3.1970 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 1118/2023 Prot n. 247386 del 02/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
3.11.2023

prof.ssa FABIANA QUAGLIA presso l'Università degli Studi di NAPOLI FEDERICO II

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

“... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l’art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull’accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale “I componenti [della commissione], presa visione dell’elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile”. Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricusazione del giudice, previsti dall’art. 511 e dall’art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l’amministrazione interessata, valutata l’esistenza dei presupposti predetti, ha l’obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l’obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell’amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso “statico”, dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso...”

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO/09 BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del 05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO/09 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	AD ES
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 9
Attinente	PUNTI 9
parzialmente Attinente	PUNTI 4
Non Attinente	PUNTI 1
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia	
punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 6
punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	
Punti 1,5 per partecipazione agli stessi	
Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	
Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4

Punti 2 per ogni brevetto concesso (inventore)	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 3 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- Ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome, corresponding author
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si potranno avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO
EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO
TECNOLOGICO APPLICATIVO BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del
05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea –
NextGenerationEU**

IL SOTTOSCRITTO GIOVANNI TOSI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI///CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

Prof. Giovanni Tosi

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 21 Novembre alle ore 14.00.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa MARIA ANGELA VANDELLI



I COMPONENTI

Prof.ssa FABIANA QUAGLIA



Prof. GIOVANNI TOSI

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



Allegato 1 - elenco candidati

1. Gesmi Milcovich

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del 05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto GIOVANNI TOSI Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA nato a BOLOGNA il 02-03.1977 nominat a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 1118/2023 Prot n. 247386 del 02/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
8.11.2023

prof. GIOVANNI TOSI presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del 05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta MARIA ANGELA VANDELLI Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA nata a SASSUOLO il 7.5.1958 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 1118/2023 Prot n. 247386 del 02/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

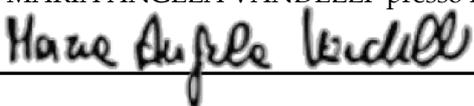
X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
8.11.2023

prof. MARIA ANGELA VANDELLI presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del 05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

«DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ»

La sottoscritta FABIANA QUAGLIA Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di NAPOLI nata a NAPOLI il 18.3.1970 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 1118/2023 Prot n. 247386 del 02/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
8.11.2023

prof. FABIANA QUAGLIA presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La

citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Terminata la discussione la Commissione provvederà a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni della candidata attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione, individua come **idonea** la dott.ssa **GESMI MILCOVICH** per le seguenti motivazioni: la candidata mostra un curriculum di ricerca e di competenze coerente con la posizione in oggetto, nonché una buona conoscenza delle procedure per la progettazione, produzione e caratterizzazione di sistemi di delivery. Le pubblicazioni a supporto sono coerenti con il SSD di riferimento come anche i titoli valutati.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 15.15.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa MARIA ANGELA VANDELLI

I COMPONENTI

Prof.ssa FABIANA QUAGLIA

Prof. GIOVANNI TOSI

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO BANDITA CON DECRETO D.R. Rep. n. 937/2023 Prot. n. 221713 del 05/09/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

Dott. GESMI MILCOVICH

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti 9
Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 9)	
Dottorato in Scienze e tecnologie Chimiche e Farmaceutiche , Structure and dynamics of cationic nanoreservoirs and functional hydrogels for biomedical applications" (Ricercatore ospite c/o University of Coimbra (PT), Marzo - Agosto 2012), Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche/Dipartimento di Ingegneria, Università di Trieste, Italy	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 6
Partecipazione a progetti di ricerca inerenti il settore CHIM/09 all'interno dei progetti in cui ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Network of Excellence for Functional Biomaterials, National University of Ireland, Galway, Ireland punti 1.5 2. Department of Chemistry, University of Limerick, Ireland punti 1.5 3. NACM Group, IIT (Istituto Italiano di Tecnologia) Genova, Italy punti 0.5 4. University of Basel, Switzerland punti 1.5 5. Progetto PaGES4, coordinato dal Consorzio Europeo CERIC-Eric in collaborazione con Elettra Sincrotrone punti 1.5 6. School of Chemistry, Dublin City University, Dublin, Ireland, punti 1.5 7. Università degli studi di Trieste, Italy punti 0.5 8. Dipartimento STEBICEF, Università degli studi di Palermo, Italy punti 0.5 	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti: 0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6

- 1) G. Milcovich, D. Orbanic, A. Ibáñez-Fonseca, P. Contessotto, T. Flora, G. Marsico, R. Spelat, F. Ferro, H. Amenitsch, P. Capaldo, J. C. Rodriguez-Cabello, A. Pandit, "Elastin-like recombinamers for multi-modal drug delivery systems", Conferenza Annuale ADRITELF, 1973-2023 - 50° Anniversario ADRITELF - 11-13 Settembre 2023, Trieste, Italy
- 2) A. Biasin, F. Pribac, G. Milcovich, E. Franceschinis, B. Perissutti, D. Hasa, D. Voinovich, G. Grassi, M. Grassi, M. Abrami, "Wettability and hydrodynamics key hallmarks on drugs' dissolution rate", Conferenza Annuale ADRITELF, 1973-2023 - 50° Anniversario ADRITELF - 11-13 Settembre 2023, Trieste, Italy
- 3) C. Fornasier, R. Farra, G. Milcovich, A. Biasin, N. H. Truong, G. Grassi, M. Grassi, M. Abrami, "Design of polymeric gels mimicking the normal and fibrotic liver tissues: effect of viscoelasticity on cells adhesion and survival", Annual European Rheology Conference (AERC 2022), Session: Biorheology and Medicine, 26-28 Aprile 2022, Seville, Spain
- 4) M. Abrami, M. Maschio, M. Conese, M. Confalonieri, F. Salton, F. Gerin, B. Dapas, R. Farra, A. Adrover, G. Milcovich, C. Fornasier, A. Biasin, G. Grassi, M. Grassi, "Effect of cystic fibrosis sputum rheology on lungs drug delivery administration by inhalation", Annual European Rheology Conference (AERC 2022), Sessione: Bio-rheology and Medicine, 26-28 Aprile 2022, Seville, Spain
- 5) M. Grassi, M. Abrami, L. Grassi, R. Farra, B. Dapas, R. Di Vittorio, G. Milcovich, G. Grassi, "Drug delivery and mathematical modeling: an historical perspective", Mathematical Modelling and Control for Healthcare and Biomedical Systems, 28-30 Settembre 2021 (online, a causa delle restrizioni da pandemia da COVID-19)
- 6) M. Pesce, F. Amadeo, M. Salvi, G. Milcovich, S. Gianoli, P. Parisse, F. Pagani, F. Angelini, E. Messina, M. Agrifoglio, L. Casalis, F. Molinari, I. Chimenti, U. Morbiducci, "Geometry and strain sensing dictate YAP-dependent mechanical signaling in human cardiac stromal cells", Myocardial Function & Cellular Biology of the Heart Meeting, 9-11 Maggio 2019, Napoli, Italy
- 7) M. Grassi, M. Abrami, S. Golob, F. Pontelli, G. Chiarappa, B. Perissutti, D. Voinovich, N. Halib, L. Murena, G. Milcovich, G. Grassi, "Mathematical modelling of antibacterial release from a biphasic gel system", 3rd European Conference on Pharmaceutics, 25-26 Marzo 2019, Bologna, Italy
- 8) G. Milcovich, M. Saccomano, L. Ulloa Severino, F. Alves, L. Casalis, "Biomechanical cues towards cancer tissues characterization", XXI. Linz Winter Workshop 2019, 1-4 Febbraio 2019, Linz, Austria
- 9) G. Milcovich, P. Contessotto, A. Pandit, "Design of a protease and ROS responsive biomaterial approach to target drug delivery in inflamed tissue microenvironment", 10th World Biomaterials Congress, 18 - 22 Maggio 2016, Montréal, Canada
- 10) P. Contessotto, G. Milcovich, R. Spelat, G. Marsico, A. Chaturvedi, D. Orbanic, T. Flora, M. Da Costa, M. Rackauskas, H. Amenitsch, M. McCartin, J. C. Rodriguez-Cabello, L. Joshi, P. Dockery, M. Kilcoyne, A. Pandit, "Towards an elastin-based hydrogel platform for the repair of myocardial infarction", 10th World Biomaterials Congress, 18 - 22 Maggio 2016, Montréal, Canada
- 11) G. Milcovich, P. Contessotto, G. Marsico, A. Pandit, "Fabrication of ROS and Protease Responsive Drug Delivery Systems", Advanced Functional Polymers for Medicine 2015, 23-25 Marzo 2015, Galway, Ireland
- 12) G. Milcovich, P. Contessotto, G. Marsico, D. Orbanic, T. Flora, J. C.

<p>Rodriguez-Cabello, A. Pandit, "Fabrication of a multi-modal delivery system using a elastin-like recombinamer", <i>Advanced Functional Polymers for Medicine</i> 2014, 26-28 Maggio 2014, Liège, Belgium</p> <p>13) F. Asaro, G. Milcovich, F. E. Antunes, "Hydrogels from biocompatible polyelectrolytes and cationic vesicles", <i>International Soft Matter Conference</i> 2013, 15-19 Settembre 2013, Rome, Italy</p> <p>14) G. Milcovich, F. E. Antunes, F. Asaro, M. Grassi, "Structure and dynamics of polymer-surfactant hydrogels for bioactive molecule delivery", <i>6th Central Europe Conference Chemistry towards Biology</i>, 10-13 Settembre 2013, Trieste, Italy</p> <p>15) F. Asaro, G. Milcovich, "Surfactant polymer and Silica nanoparticles", <i>Chemistry and Synchrotron light</i>, 4-5 Giugno 2013, Trieste, Italy</p> <p>16) S. Murdan, G. Milcovich, G.S. Goriparthi, "Is there any sebum on the nail plate surface?", <i>UKPharmSci Annual Meeting</i> 2012, 12-14 Settembre 2012, Nottingham, UK</p> <p>17) I. D'Agostino, G. Milcovich, F. Asaro, S. Fiorentino, R. Lapasin, G. Grassi, M. Grassi, "Microstructure of Pluronic F127 Alginate Composite Hydrogel Probed by NMR and Rheology", <i>European Magnetic Resonance Meeting</i> 2012, 1-5 Luglio 2012, Dublin, Ireland</p> <p>18) G. Milcovich, F. Asaro, "Effect of β-cyclodextrin on multi-to uni-lamellar thermal transition of cationic vesicles", <i>86th ACS Colloid and Surface Science Symposium</i>, 10-13 Giugno 2012, Baltimore, US</p> <p>19) I. D'Agostino, G. Milcovich, F. Asaro, S. Fiorentino, R. Lapasin, G. Grassi, M. Grassi, "Caratterizzazione reologico/NMR di gel composti da alginato-pluronic per il rilascio di farmaci basati sul DNA", <i>XII Congresso Nazionale Reologia</i>, 3-6 Luglio 2012, Ustica, Italy</p> <p>20) G. Milcovich, F. Asaro, "Insights into cationic vesicles thermal transition by NMR Spectroscopy", <i>11th Sigma Aldrich Young Chemist Symposium</i>, 17-19 Ottobre 2011, Pesaro, Italy</p> <p>21) G. Milcovich, F. Asaro, "Insights into cationic vesicles thermal transition by NMR Spectroscopy", <i>UK Colloids</i> 2011, 4-6 Luglio 2011, London, UK</p> <p>22) S. Murdan, G. Milcovich, G. Goriparthi, "An in vivo determination of the human nail plate pH", <i>UK- PharmSci 2010 APSGB</i>, 1-3 Settembre 2010, Nottingham, UK</p>	
<p>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<p>punti: 5</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 2017: Fellowship Individuale (Talents3 programme) per il progetto "Angio-AAAdVance" (95.8/100) Punti 1 • 2016: Premio 'Université Laval', 10th World Biomaterials Congress (Montréal), per il contributo "Design of a protease and ROS responsive biomaterial approach to target drug delivery in inflamed tissue microenvironment", sezione "Innovation in fabrication" (New frontier - Recombinant proteins as emerging materials) Punti 1.5 • 2014: Primo Premio per Chimera Art Competition (Medical Device week) svolto presso NUI Galway in Giugno 2014 Punti 1.5 • 2013: Premio "Città Impresa 2013", per il contributo portato allo sviluppo economico, sociale e culturale del territorio delle Venezie e dell'intero Paese Punti 1 • 2011: Vincitrice di borsa per partecipazione al Regional BioCamp Ljubljana 2011, c/o Lek Pharmaceuticals (Novartis) 	

Group), Maggio 2011 Puntii 1.5	
TOTALE	PUNTI 26

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione

Publicazione n.	A originalit	B congruenza	C Impatto rivista	D autorship	Totale
1 G. Garoffolo, et al. “Reduction of Cardiac Fibrosis by Interference with YAPDependent Transactivation” , Circ. Res. 131(3), (2022) 239-257 (IF= 23.213) (citazioni=14)	2	0.5	1	0.6	4.1
2 M. Abrami, et al “Determination of cystic fibrosis sputum nano-structure” , Drug Deliv. Transl. Res. 12(8), (2022) 1943-1958 (IF= 5.671) (citazioni=2)	1.5	0.8	0.8	0.7	3.8
3 J. Bartelmess, et al. “Modulation of Efficient Diiodo-BODIPY in vitro Phototoxicity to Cancer Cells by Carbon Nano-Onions” , Front. Chem., 8 (2020) 573211 (IF= 5.545) (citazioni=10)	1.8	1	0.8	0.7	4.3
4 G. Milcovich, et al. “Soft nanoonions: a dynamic overview onto cationic vesicles temperature-driven transition” , Int. J. Mol. Sci., 21(18) (2020) 6804 (IF=6.208) (citazioni=3)	1.5	1	0.8	1	4.3
5 M. Abrami, S. et al. “Antibacterial drug release from a biphasic gel system: mathematical modelling” , Int. J. Pharm., 559 (2019) 373-381 (IF= 6.510) (citazioni=6)	1.3	1	0.8	0.5	3.6
6 G. Milcovich, et al “Stabilization of unilamellar cationic vesicles induced by β-cyclodextrins: A strategy for a tunable drug delivery depot” , Int. J. Pharm., 548 (2018) 474-479 (IF= 6.510) (citazioni=15)	1.5	1	0.8	1	4.3
7 G. Milcovich, et al. “Synthetic/ECM-	1.5	1	0.8	1	4.3

inspired hybrid platform for hollow microcarriers with ROS-triggered nanoporation hallmarks ", Sci. Rep., 7 (2017) 13138 (IF=4.996) (citazioni=17)					
8 G. Milcovich, S. et al. "Recent advances in smart biotechnology: Hydrogels and nanocarriers for tailored bioactive molecules depot" , Adv. Colloid Interface Sci., 249 (2017), 163-180 (IF= 15.19) (citazioni =36)	1.5	1	1	1	4.5
9 G. Milcovich, et al. "Modulating carbohydrate-based hydrogels as viscoelastic lubricant substitute for articular cartilages" , Int. J. Biol. Macromolec., 102 (2017) 796-804 (IF= 8.025) (citazioni =13)	1.5	1	0.8	1	4.3
10 G. Milcovich, et al. "Thermo-responsive hydrogels from cellulose-based polyelectrolytes and cationic vesicles for biomedical application" , J. Biomed. Mater. Res. A, 104A (2016) 1668-1679 (IF=4.854) (citazioni = 15)	1.3	1	0.8	1	4.1
11 D. Thomas, et al. " Scaffold and scaffold-free self-assembled systems in regenerative medicine" , Biotechnol. Bioeng., 113 (2016) 1155-1163 (IF= 4.530) (citazioni= 33)	1.5	1	0.8	0.5	3.8
12 M. Abrami, I. et al. "Structural characterization of Alginate-Pluronic F127 gel for endoluminal NABDs delivery" , Soft Matter, 10 (2014) 729-737 (IF= 4.046) (citazioni = 36)	1.5	0.8	0.8	0.5	3.6
Totale					49.0

Legenda

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

La Dr.ssa GESMI MILCOVICH presenta una ottima conoscenza della lingua inglese così come una buona preparazione in tematiche inerenti al ssd CHIM09; la produzione scientifica è complessivamente più che buona considerando anche la breve carriera per la maggior parte congruente con il SSD di riferimento. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona.

I titoli presentati dimostrano quindi una buona attitudine alla ricerca.

La commissione, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime un giudizio di idoneità per la posizione in oggetto.

visti gli esiti

della discussione sostenuta dai candidati

visti

le valutazioni formulate per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:

ha dichiarato idonea

- *la dott.ssa GESMI MILCOVICH*

Modena, 21.11.2023

IL PRESIDENTE

Prof.ssa MARIA ANGELA VANDELLI

I COMPONENTI

Prof.ssa FABIANA QUAGLIA

Prof. GIOVANNI TOSI

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)