

Prende atto altresì che ai sensi del vigente “Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240” (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico su Albo on line di Ateneo all'indirizzo <https://titulus-unimore.cineca.it/albo/> **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 20 Febbraio 2024 (cioè entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 15.45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 25 Gennaio 2024 alle ore 14.30, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE
Prof. Marco Locatelli

I COMPONENTI
Prof. Roberto Montemanni

Prof. Michele Monaci
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - RICERCA OPERATIVA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1442/2023 PROT. N. 288102 - DEL 28/11/2023

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MAT/09 - RICERCA OPERATIVA per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione effettua pertanto una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 10
Attinente	PUNTI 10
Parzialmente Attinente	PUNTI 6
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 5
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico punti 0,5 per ogni modulo per cui si sia svolta attività di tutorato	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1 per partecipazione agli stessi Punti 1,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4
Punti 2 per ogni brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 5
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno come relatore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6

Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
---	--

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, a meno di esplicita dichiarazione in senso contrario, la commissione assume un apporto paritario di tutti i coautori, come consuetudine nel settore disciplinare 01/A6.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;

2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) .

Pertanto, la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati (tutti o alcuni di essi anche in combinazione):

Esempio:

1. numero totale delle citazioni;
2. indice di Hirsch.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 25 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.



Cofinanziato
dall'Unione europea



Regione Emilia-Romagna

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - RICERCA OPERATIVA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1442/2023 PROT. N. 288102 - DEL 28/11/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Michele Monaci Prof. presso l'Università degli Studi di Bologna nato a Bologna il 23/03/1974 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 prot. n. 307811 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
17/01/2024

Prof. Michele Monaci presso l'Università degli Studi di Bologna

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

[Digitare qui]



Cofinanziato
dall'Unione europea



Regione Emilia-Romagna

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 RICERCA OPERATIVA, BANDITA CON DECRETO N. 1442/2023 PROT N. 288102 DEL 28/11/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Roberto Montemanni Prof. presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Ravenna il 14 Febbraio 1975, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
17 Gennaio 2024

Prof Roberto Montemanni presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore



Cofinanziato
dall'Unione europea



Regione Emilia-Romagna

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - RICERCA OPERATIVA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1442/2023 PROT. N. 288102 - DEL 28/11/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Marco Locatelli Prof. presso l'Università degli Studi di Parma nato a Piacenza il 10/01/1968 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 prot. n. 307811 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
17/01/2024

Prof Marco Locatelli presso l'Università degli Studi di Parma

[Digitare qui]

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - RICERCA OPERATIVA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1442/2023 PROT. N. 288102 - DEL 28/11/2023

Il giorno 25 Gennaio 2024, alle ore 14.30, in modalità telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con REP. n. 1665/2023 prot. 307811 del 21/12/2023 nelle persone di:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. Marco Locatelli | Ordinario di Ricerca Operativa
presso l'Università di Parma; |
| - Prof. Roberto Montemanni | Ordinario di Ricerca Operativa
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Michele Monaci | Ordinario di Ricerca Operativa
presso l'Università di Bologna |

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (allegato n. 1 al verbale).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che il numero dei candidati è pari o inferiore a sei e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

I candidati
Alberto Locatelli
Dario Vezzali

saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 16 Febbraio 2024 alle ore 14.45 in modalità telematica al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YzVmZWlyMmItNGZmMi00NGU1LTg1OGItOWYxYzg1YjNmNjA4%40thre%20ad.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e787b025-3fc6-4802-874a-9c988768f892%22%2c%22Oid%22%3a%22ddd8b6f8-35b3-4093-a4fd-148f005eff73%22%7d

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 14:45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 16 Febbraio 2024 alle ore 14.30.

IL PRESIDENTE
Prof. Marco Locatelli

I COMPONENTI
Prof. Roberto Montemanni

Prof. Michele Monaci
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 - elenco candidati

Alberto Locatelli
Dario Vezzali



Cofinanziato
dall'Unione europea



Regione Emilia-Romagna

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E METODI DELL'INGEGNERIA - SEDE DI REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/09 Ricerca Operativa - Settore concorsuale 01/A6 -

(Decreto 1442/2023 prot. n. 288102 - del 28/11/2023)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Michele Monaci presso l'Università degli Studi di Bologna nato a Bologna il 23/03/1974 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 prot. n. 307811 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
25/01/2024

prof. Michele Monaci presso l'Università degli Studi di Bologna



Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E METODI DELL'INGEGNERIA - SEDE DI REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/09 Ricerca Operativa - Settore concorsuale 01/A6 -

(Decreto 1442/2023 prot. n. 288102 - del 28/11/2023)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Marco Locatelli Prof. presso l'Università degli Studi di Parma nato a Piacenza il 10/01/1968 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 prot. n. 307811 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- x Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- x In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- x Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- x Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- x Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- x Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- x Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
(25/01/2024)

Prof Marco Locatelli presso l'Università degli Studi di Parma

(FIRMA)



Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E METODI DELL'INGEGNERIA - SEDE DI REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/09 Ricerca Operativa - Settore concorsuale 01/A6 -

(Decreto 1442/2023 prot. n. 288102 - del 28/11/2023)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Roberto Montemanni presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Ravenna il 14 Febbraio 1975 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 prot. n. 307811 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
25 Gennaio 2024

prof. Roberto Montemanni presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - RICERCA OPERATIVA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1442/2023 PROT. N. 288102 - DEL 28/11/2023

Il giorno 16 Febbraio 2024, alle ore 14.30, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con REP. n. 1665/2023 prot. 307811 del 21/12/2023 nelle persone di:

- | | |
|----------------------------|--|
| - Prof. Marco Locatelli | Ordinario di Ricerca Operativa presso l'Università di Parma; |
| - Prof. Roberto Montemanni | Ordinario di Ricerca Operativa presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Michele Monaci | Ordinario di Ricerca Operativa presso l'Università di Bologna |

Alle ore 15.45 vengono quindi introdotti nella stanza i candidati che devono sostenere la discussione.

Risultano presenti i candidati riportati nell'allegato "VALUTAZIONE TITOLI" al presente verbale di cui costituisce parte integrante (**allegato n. 1 alla terza seduta, composto da n. 4 pagine**).

Viene estratta dal presidente la parola "Figure" si procederà quindi all'esame dei candidati nel seguente ordine:

1. Alberto Locatelli
2. Dario Vezzali

La commissione ricorda che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione

La commissione informa i candidati che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.

Viene introdotto il dott. Alberto Locatelli al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- Presentazione generale attività di ricerca con riferimento agli aspetti teorici e sperimentali
- Richiesta di dettagli sul lavoro presentato sul tema del tool switching
- Lettura di un paragrafo in inglese dall'articolo "A new formulation and a branch-and-cut algorithm for the set orienteering problem", per verifica della conoscenza della lingua straniera.

Viene introdotto il dott. Dario Vezzali al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- Presentazione generale attività di ricerca con riferimento agli aspetti teorici e sperimentali
- Richiesta di dettagli su due dei lavori presentati

Letture di un paragrafo in inglese dall'articolo "A new formulation and a branch-and-cut algorithm for the set orienteering problem", per verifica della conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione la Commissione provvederà a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro i candidati:

- il dott. Alberto Locatelli per le seguenti motivazioni: alla luce dei titoli e delle pubblicazioni presentate, della loro esposizione e della discussione scientifica, possiede i requisiti richiesti.
- il dott. Dario Vezzali per le seguenti motivazioni: alla luce dei titoli e delle pubblicazioni presentate, della loro esposizione e della discussione scientifica, possiede i requisiti richiesti.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17.45.

IL PRESIDENTE
Prof. Marco Locatelli

I COMPONENTI
Prof. Roberto Montemanni

Prof. Michele Monaci
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - RICERCA OPERATIVA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1442/2023 PROT. N. 288102 - DEL 28/11/2023

Dott. Alberto Locatelli

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	10 (tesi di dottorato attinente)
Attinente	PUNTI 10
Parzialmente Attinente	PUNTI 6
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5 (11 attività di tutorato attinenti al settore)
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico punti 0,5 per ogni modulo per cui si sia svolta attività di tutorato	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	0 (5 mesi totali di ricerca e studio all'estero)
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3 (21+12 mesi di assegno + 2 visite all'estero)
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1 per partecipazione agli stessi Punti 1,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 (nessun brevetto)
Punti 2 per ogni brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5 (relatore a 12 eventi)
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno come relatore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1 (finalista Airo Young Dissertation Award 2023)
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

Totale 24.0

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione (nell'ordine presentato dal candidato nella domanda).

Pubblicazione n.	A	B	C	D
1	2	0.5	2	0.125
2	0.5	0.5	1	0.500
3	2	0.5	1.5	0.167
4	0.5	0.5	2	0.125
5	0.5	0.5	2	0.125
6	2	0.3	0.5	0.125
7	2	0.5	1	0.125
8	2	0.5	0.5	0.167
9	2	0.5	1	0.125
10	1.5	0.5	0.5	0.500
Totale				33.884

Legenda

A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

Giudizio:

Alberto Locatelli presenta una preparazione molto buona nelle tematiche inerenti al SSD; la commissione giudica la produzione scientifica del candidato più che buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e completamente inerente al SSD. La padronanza della lingua inglese è molto buona. L'indice di Hirsch è pari a 4 e il numero di citazioni è pari a 114 (fonte Scholar, 16.02.24). La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: Più che buono.

Dott. Dario Vezzali

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	10 (tesi di dottorato attinente)
Attinente	PUNTI 10
Parzialmente Attinente	PUNTI 6
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	2,5 (5 attività di tutor attinenti al settore)
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico punti 0,5 per ogni modulo per cui si sia svolta attività di tutorato	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	0 (nessun brevetto)
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2 (12+9 mesi di assegno + 1 visita all'estero)
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1 per partecipazione agli stessi Punti 1,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 (nessun brevetto)
Punti 2 per ogni brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5 (relatore a 5 eventi)
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno come relatore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0 (nessun riconoscimento o premio)
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

Totale 19.5

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione (nell'ordine presentato dal candidato nella domanda).

Pubblicazione n.	A	B	C	D
1	2	0.5	1	0.125
2	0.5	0.5	1	0.167
3	0.5	0.5	1	0.500
4	1.5	0.5	0.5	0.500
5	2	0.5	0.5	0.100
6	2	0.5	2	0.084
Totale				18.976

Legenda

A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

Giudizio:

Dario Vezzali presenta una preparazione buona nelle tematiche inerenti al SSD; la commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e parzialmente inerente al SSD. La padronanza della lingua inglese è molto buona. L'indice di Hirsch è pari a 2 e il numero di citazioni è pari a 11 (fonte Scholar, 16.02.24).

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: Buono.



Cofinanziato
dall'Unione europea



Regione Emilia-Romagna

AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Sede di Reggio Emilia, per il settore scientifico disciplinare MAT/09 – ricerca operativa, bandita con decreto rep. n. 1442/2023 prot. n. 288102 del 28/11/2023.

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto rep. n. 1665/2023 prot. 307811 del 21/12/2023, composta dai Sig.ri:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. Marco Locatelli | Ordinario di Ricerca Operativa
presso l'Università di Parma; |
| - Prof. Roberto Montemanni | Ordinario di Ricerca Operativa
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Michele Monaci | Ordinario di Ricerca Operativa
presso l'Università di Bologna |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 2 candidati;
visti

i verbali delle sedute precedenti
esaminati

i titoli dei candidati;
esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;
visti gli esiti

della discussione sostenuta dai candidati
visti

le valutazioni formulate per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:
ha dichiarato idonei

- il dott. Alberto Locatelli

- il dott. Dario Vezzali

VERSIONE 20/10/2022

Reggio Emilia, 16 Febbraio 2024

IL PRESIDENTE
Prof. Marco Locatelli

I COMPONENTI
Prof. Roberto Montemanni

Prof. Michele Monaci
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)