

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024 (G.U. n. 31 DEL 16/04/2024)

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 10/06/2024, alle ore 16,30, in modalità telematica TEAMS, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 482/2024 PROT. N. 0129964 del 27/05/2024 nelle persone di:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof.ssa Adriana Cordova | Ordinario di Chirurgia Plastica presso l'Università di Palermo; |
| - Prof. Pier Camillo Parodi | Ordinario di Chirurgia Plastica presso l'Università di Udine |
| - Prof. Luca Vaienti | Ordinario di Chirurgia Plastica presso l'Università di Milano |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. *maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.*

Per l'individuazione del segretario:

1. *minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.*

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione a mezzo posta elettronica all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof. Luca Vaienti | Ordinario di Chirurgia Plastica presso l'Università di Milano PRESIDENTE |
| - Prof. Pier Camillo Parodi | Ordinario di Chirurgia Plastica presso l'Università di Udine SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del D.R. n. 0095465 del 27/03/2024 "procedura selettiva per il reclutamento di posti di professori di seconda fascia mediante chiamata di cui all'art. 18 comma 1, L. 240/10", del D.R. Repertorio n. 1345/2022 Prot. n. 278520 del 14/11/2022 "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010" e fissa come termine della presente

procedura di valutazione comparativa il giorno 31 luglio 2024 (entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1).

La valutazione è volta all'individuazione di una rosa composta da non più di tre idonei tra i candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i criteri di cui all'Allegato 2.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo, l'ufficio competente darà accesso alla commissione all'elenco dei candidati e alle domande presentate dai candidati stessi sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 3 luglio 2024 alle ore 11.30 in modalità telematica, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione, per la prova didattica e a seguire la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 17:00.

Li 10 Giugno 2024

IL PRESIDENTE

Prof. Luca Vaianti



I COMPONENTI

Prof.ssa Adriana Cordova

Prof. Pier Camillo Parodi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILI E DELL'ADULTO
SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA**

**per il Settore Scientifico disciplinare: MED 19 - Settore concorsuale 06/E2
D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Adriana Cordova Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Palermo nata a Palermo il 13/10/1955 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 482/2024 PROT. N. 0129964 del 27/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
10/06/2024

prof.ssa Adriana Cordova presso l'Università degli Studi di Palermo

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51

e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricsuzione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILI E DELL'ADULTO SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA per il Settore Scientifico disciplinare: MED 19 - Settore concorsuale 06/E2

D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Luca Vaienti Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano _____ nato/a a _____ Parma il 25 aprile 1955 _____ nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 482/2024 PROT. N. 0129964 del 27/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

*** Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

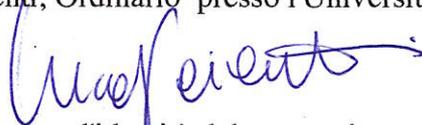
*** Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede, 10 giugno 2024

prof.. Luca Vaienti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

“... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ...”

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

“...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari...”

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

“... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale “I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile”. Dunque, i principi generali in materia di astensione e riconsuazione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso “statico”, dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla parteci

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILI E DELL'ADULTO
SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA**

**per il Settore Scientifico disciplinare: MED 19 - Settore concorsuale 06/E2
D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Pier Camillo Parodi Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi Udine nato a Pontremoli il 16/10/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 482/2024 PROT. N. 0129964 del 27/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata.

In fede,
10/06/2024

prof. Pier Camillo Parodi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265/2024 PROT. N. 0095465 DEL 27/03/2024 (G.U. N. 31 DEL 16/04/2024)

Criteri per la valutazione dei candidati

In analogia a quanto avviene per la valutazione dei candidati alle procedure di abilitazione nazionali:

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) **apporto individuale nei lavori in collaborazione:** nelle pubblicazioni con più di due autori si valuterà di maggiore rilievo la posizione di primo, ultimo nome o autore referente e di minore rilievo la posizione di autore intermedio ;
- c) **continuità e qualità della produzione scientifica**, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) **collocazione editoriale dei prodotti scientifici** presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari: si valuteranno di maggiore rilievo le pubblicazioni, su riviste di settore in Q1 e in Q2,; si valuteranno di minore rilievo le pubblicazioni su riviste in Q3 e Q4
- e) **Tipologia di pubblicazione** (articolo originale, review, lettera al direttore, capitolo di libro): si valuteranno di maggiore rilievo gli articoli originali e le review, di minore rilievo le lettere al direttore e i capitoli di libro.

A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) **impatto della produzione scientifica complessiva: nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di prestigio e impatto;**
- b) **comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;**
- c) **partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;**
- d) **partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;**
- e) **organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;**
- f) **attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca presso atenei o istituti di ricerca, italiani o internazionali;**
- g) **partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;**
- h) **conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;**
- i) **nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;**
- j) **casistica operatoria**

Criteri di valutazione della Prova didattica: Il candidato svolgerà una presentazione orale su supporto power point della durata di 15 minuti su argomento a scelta del candidato .
La prova di inglese consisterà nella traduzione di un testo da un articolo scientifico.

Prof. Luca Vaienti (Presidente)

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Luca Vaienti', written in a cursive style.

Prof.ssa Adriana Cordova (componente)

Prof. Pier Camillo Parodi (segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA

FASCIA

PER IL S.S.D. MED 19

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE

BANDITA CON DECRETO N. 482/2024 DEL 27/05/2024,

IL/LA SOTTOSCRITTO/A PROF. LUCA VAIENTI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^A
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED
I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 10 giugno 2024

FIRMA


**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 01 (UN) POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. MED/19 — CHIRURGIA PLASTICA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE
MEDICHE E CHIRURGICHE MATERNO INFANTILI E DELL'ADULTO**

Il sottoscritto Pier Camillo Parodi

componente della commissione giudicatrice della procedura di valutazione in parola con la presente dichiara di aver partecipato per via telematica alla 1^a riunione della presente procedura di valutazione e di concordare con il verbale, la relazione finale ed i contenuti ivi specificati.

IN FEDE

Prof. Pier Camillo Parodi

DATA

10/06/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE di 2 FASCIA PER
IL S.S.D. MED 19 **DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILI E
DELL'ADULTO** BANDITA CON DECRETO N. 265 DEL 27/03/2024,

LA SOTTOSCRITTA COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA
TELEMATICA ALLA 1[^] RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI
CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 10/06/2024

PROF.ssa Adriana Cordova

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024 (G.U. n. 31 DEL 16/04/2024)

Il giorno 03/07/2024, alle ore 11,30, in modalità telematica TEAMS, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 482/2024 PROT. N. 0129964 del 27/05/2024 nelle persone di:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof. Luca Vaienti | Ordinario di Chirurgia Plastica presso l'Università di Milano PRESIDENTE |
| - Prof. Adriana Cordova | Ordinario di Chirurgia Plastica presso l'Università di Palermo COMPONENTE |
| - Prof. Pier Camillo Parodi | Ordinario di Chirurgia Plastica presso l'Università di Udine COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE |

La Commissione procede a prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La commissione, ottenuto l'accesso alle domande dei candidati, apre il plico informatico presente sulla piattaforma PICA e procede all'esame delle domande presentate dai concorrenti e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti.

I candidati Massimo Pinelli e Salvatore Giordano saranno convocati per l'espletamento della prova didattica il giorno 9 luglio 2024 alle ore 13:00 in modalità telematica al seguente link:

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_OGQ5NGE0NjEtOGUyNy00NmYzLWlONjctYWVhOWQ0NzY4NTEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%220b39f8f7-b2a3-4d7e-98b1-7971fb473771%22%7d

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12:30.

IL PRESIDENTE

Prof. Luca Vaienti

I COMPONENTI

Prof. Adriana Cordova

Prof. Pier Camillo Parodi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

VERSIONE 15/11/2022

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILE E DELL'ADULTO- SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024 (G.U. n. 31 DEL 16/04/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il/La sottoscritta Prof.ssa Adriana Cordova presso l'Università degli Studi di Palermo nata a Palermo il 13/10/1955 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 265 prot n. 0095465 del 27 marzo 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni dei candidati;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito. .

In fede,
03/06/2024

Prof.ssa Adriana Cordova presso l'Università degli Studi Palermo

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di

incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale» Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILE E

DELL'ADULTO- SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024 (G.U. n. 31 DEL 16/04/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il/La sottoscritto LUCA VAIENTI PROF presso l'Università degli Studi DI MILANO nato/a PARMA il 25.04.1955 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 265 prot n. 0095465 del 27 marzo 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito. .

In fede,

04/07/2024

prof.. LUCA VAIENTI presso l'Università degli Studi MILANO

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

“...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche”, «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente,

alfine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale» Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILE E DELL'ADULTO- SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024 (G.U. n. 31 DEL 16/04/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

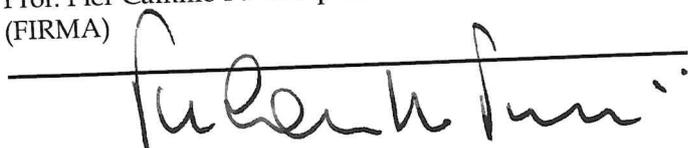
Il sottoscritto Pier Camillo Parodi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine nato a Pontremoli il 16 ottobre 1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 265 prot n. 0095465 del 27 marzo 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito. .

In fede,
3 luglio 2024

Prof. Pier Camillo Parodi presso l'Università degli Studi di Udine
(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE SECONDA
FASCIA MED 19

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERO-INFANTILE E DELL'ADULTO – SEDE
DI MODENA – REGGIO EMILIA

BANDITA CON DECRETO N. 265 PROT. N.0095465 DEL 27.03.2024 (G.M. N.31 n. del 16.04.2024)

/LA SOTTOSCRITTA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED
I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

Prof.ssa Adriana Cordova

03/07/2024

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE SECONDA
FASCIA MED 19

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILE E DELL'ADULTO –
SEDE DI MODENA – REGGIO EMILIA

BANDITA CON DECRETO N. 265 PROT. N.0095465 DEL 27.03.2024 (G.M. N.31 n. del 16.04.2024)

IL /LA SOTTOSCRITTO/A PIER CAMILLO PARODI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED
I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 04.07.2024

FIRMA

VERBALE DELLA 3 SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI N1. POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024 (G.U. n. 31 DEL 16/04/2024)

Il giorno 9 luglio 2024, alle ore 14:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con decreto 482/2024 Prot.129964 del 27/05/2024 nelle persone di:

- | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------|----|-----------|----------|
| - Prof. <i>Luca Vaienti</i> | Ordinario | di | Chirurgia | Plastica |
| | presso l'Università di Milano; | | | |
| | PRESIDENTE | | | |
| - Prof. <i>Adriana Cordova</i> | Ordinario | di | Chirurgia | Plastica |
| | presso l'Università di Palermo | | | |
| | COMPONENTE | | | |
| - Prof. <i>Pier Camillo Parodi</i> | Ordinario | di | Chirurgia | Plastica |
| | presso l'Università di Udine | | | |
| | COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE | | | |
| | DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE | | | |

In apertura di seduta la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che devono sostenere la prova didattica.

Alle ore 14:00 viene stabilito il collegamento telematico con i candidati convocati per sostenere la prova didattica.

Risultano presenti i candidati riportati nell'allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (allegato n. 1 alla 3 seduta, composto da n. 1 pagine).

Accertata l'identità dei candidati, La Commissione inizia ad esaminare i sottoelencati candidati che espletano la prova didattica e la prova pratica di lingua inglese mediante lettura e commenti di articolo attinente.

Dott. Salvatore Giordano
Dott. Massimo Pinelli

Al termine della prova, la Commissione, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali sulla prova didattica:

Giudizio sulla Prova Didattica del Prof. Luca Vaienti

Candidato dott. Salvatore Giuliano

Il candidato dott. Salvatore Giordano ha svolto la prova didattica rispettando il tempo previsto. Ha presentato una lezione inerente la ricostruzione dei tegumenti del piede basata sulle possibilità ricostruttive loco regionali e in parte microchirurgiche, nelle perdite di sostanza di medie e ampie dimensioni. Nell'esposizione di una serie di casi clinici consolidati e taluni con risultati postoperatori solo immediati ha parlato anche del trattamento preoperatorio e della prevenzione dei rischi infettivi. Nel complesso l'esposizione è stata chiara senza però inquadrare ed evidenziare l'aspetto della gestione delle lesioni ossee concomitanti soprattutto in urgenza e della gestione e timing della ricostruzione multistrutturale. Ritengo che la lezione sia stata ben esposta, ma in parte non completa dal punto di vista didattico. Buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato dott. Massimo Pinelli

Il candidato dott. Massimo Pinelli ha svolto la prova didattica nel tempo previsto. L'argomento presentato è focalizzato sulle lesioni ad alta energia dell'arto inferiore, con coinvolgimento dei tessuti molli e dell'apparato scheletrico, caratterizzato da particolare chiarezza sia dal punto di vista dell'inquadramento delle lesioni e del timing ricostruttivo. L'aspetto dell'importanza di un approccio ortoplastico è stato evidenziato nella sua completezza con un'impostazione didattica rigorosa e sistematica, presentando di volta in volta casi clinici esemplificativi delle varie tappe ricostruttive. Nel complesso la lezione è stata di alto livello sotto ogni profilo. Buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio sulla Prova Didattica della Prof.ssa Adriana Cordova

Candidato dott. Salvatore Giordano

Il candidato dott. Salvatore Giordano ha svolto la prova didattica presentando una relazione sul trattamento delle lesioni complesse del piede. L'esposizione è stata chiara e ha rispettato il tempo concesso. La relazione è stata incentrata prevalentemente sulla riparazione delle lesioni tegumentarie del piede, dalla profilassi al trattamento chirurgico. La carrellata di casi clinici, incluso qualche risultato troppo recente e di esito incerto, ha mostrato in modo completo i lembi utilizzabili nella riparazione delle perdite di sostanza cutanee del piede. Devo comunque osservare che: non sono state menzionate le possibili complicanze né la loro incidenza e l'algoritmo ricostruttivo presentato era poco comprensibile e non è stato esposto in dettaglio. Complessivamente la presentazione è stata di buon livello ma con qualche carenza dal punto di vista didattico. Buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato dott. Massimo Pinelli

Il candidato dott. Massimo Pinelli ha svolto la prova didattica presentando una relazione sui traumi ad alta energia dell'arto inferiore. L'esposizione è stata chiara e ha rispettato il tempo concesso. Nella relazione è stata affrontata in modo sistematico l'approccio globale multidisciplinare al trattamento ortoplastico dei traumi dell'arto inferiore. Oltre alla padronanza nella descrizione dei casi clinici ho apprezzato l'impostazione didattica, completa e la presentazione delle classificazioni dei traumi la cui funzione e il cui utilizzo clinico sono stati descritti con chiarezza. Complessivamente la presentazione è stata di ottimo livello sia dal punto di vista della casistica sia dal punto di vista didattico. Buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio sulla Prova Didattica del Prof. Pier Camillo Parodi

Candidato dott. Salvatore Giordano

Il candidato dott. Salvatore Giordano ha svolto la prova didattica presentando un'ampia casistica sulla riparazione delle lesioni tegumentarie del piede, mostrando in modo completo le varie opzioni ricostruttive disponibili. Seppur l'algoritmo ricostruttivo sia apparso in alcuni tratti non completamente chiaro e con adeguato follow up, l'esposizione della presentazione è stata chiara, nei tempi previsti, di buon livello. Buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato dott. Massimo Pinelli

Il candidato dott. Massimo Pinelli ha svolto la prova didattica presentando un'ampia casistica sul trattamento ortoplastico dei traumi ad alta energia dell'arto inferiore. L'esposizione della presentazione ha rispettato il tempo concesso. Ha descritto in maniera chiara l'iter ricostruttivo di tali traumatismi. Presentazione di ottimo livello. Buona conoscenza della lingua inglese.

Al termine della valutazione per ciascun candidato la Commissione procede alla redazione dei rispettivi giudizi, individuali e collegiali, e formula per ciascun candidato i seguenti giudizi, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella seduta preliminare:

Giudizio individuale candidato dott. Salvatore Giordano del Prof. Luca Vaianti

Pubblicazioni e attività scientifica

Le 16 pubblicazioni presentate dal dott. Giordano sono imperniate in gran parte sulla ricostruzione della parete addominale e sugli esiti di chirurgia bariatrica. Il candidato è primo nome in tutte le pubblicazioni presentate mostrando una partecipazione di assoluto rilievo nella produzione scientifica. Quest'ultima è continua e presenta caratteristiche di monotematicità nelle pubblicazioni presentate quasi sempre inerenti la ricostruzione della parete e dei tegumenti addominali. Di rilievo la collocazione editoriale dei prodotti scientifici, 12 dei quali di alto livello, tra il Q1 e il Q2.

Valutazione dei titoli

Il candidato si è specializzato in Chirurgia Plastica nel 2014 presso l'Università di Turku, completando il dottorato di ricerca in Chirurgia, ed effettuando, sempre nel 2014, una fellow di 4 mesi presso il St. Andrews Centre for Plastic Surgery and Burns. Possiede 94 Pubblicazioni su riviste internazionali con un HI di 28, indicato da scopus.com, con una produzione costante nel tempo. Altrettanto costante è la partecipazione a numerosi Convegni Internazionali del settore. Sotto il profilo della ricerca presenta la partecipazione a 9 progetti di ricerca finanziati nell'ambito dell'Università di Turku (Finlandia) inerenti la Chirurgia Postbariatrica e Mammaria. Ha ottenuto tra il 2016 e il 2017 il riconoscimento di Outstanding reviewer per il Journal of Plastic Reconstructive and Aesthetic Surgery e dell'International Journal of Surgery. E' referee per 5 riviste internazionali. Per quanto concerne l'attività didattica ha presentato certificati relativi alla docenza come Chirurgo Plastico dall'Agosto 2019 ad oggi partecipando a numerose tesi del Corso di Laurea (11) e ad una tesi di Dottorato. Sotto il profilo assistenziale dal 2019 ad oggi è responsabile dell'Unità operativa di Chirurgia Plastica dell'Ospedale Universitario di Turku e come attività operatoria presenta 1724 interventi come 1°operatore.

Giudizio

Il dott. Giordano ha effettuato un percorso formativo nell'ambito della Chirurgia Plastica completo e di rilievo, caratterizzato dalla specializzazione nella disciplina, e da una serie di tappe evolutive quali tra gli altri una fellow in Microchirurgia nel Centro Anderson Cancer (2015), il ruolo di "Professori" (titolo nella tabella delle equipollenze si riferisce sia a un ruolo di II che di I fascia) presso l'Università di Turku (dal 2020). L'attività didattica è ben rappresentata e ampia è la casistica operatoria nell'ambito della Chirurgia Postbariatrica e dei dispositivi utilizzati in questo tipo di Chirurgia. Sotto il profilo delle pubblicazioni presentate il candidato compare sempre come primo nome e con un indirizzo prevalente per la Chirurgia della Parete addominale.. Nel complesso la produzione scientifica, di ricerca e clinica appare completa, qualitativamente interessante e costante, e pertanto si ritiene che il dott. Giordano sia **Idoneo** a rivestire il ruolo di Professore di II fascia nel settore MED 19.

Giudizio individuale candidato dott. Pinelli Massimo del Prof. Luca Vaianti

Pubblicazioni e attività scientifica

Le 16 pubblicazioni presentate dal dott. Pinelli sono coerenti col settore scientifico disciplinare e il suo nome è in posizione rilevante come primo e ultimo nome in tre pubblicazioni. Dall'analisi degli altri lavori si evince chiaramente l'indirizzo scientifico e clinico del candidato rivolto alla Chirurgia Plastica Ricostruttiva e alla Microchirurgia. Costante e coerente è la produzione scientifica su riviste impattate, caratterizzata dalla presenza di articoli originali e interessanti.

Valutazione dei Titoli

Nel 2024 il dott. Pinelli ha ottenuto l'abilitazione Scientifica Nazionale nel settore di appartenenza della Chirurgia Plastica 06/E2.

Sotto il profilo globale la produzione scientifica si basa su 40 articoli editi su riviste internazionali impattate. Numerose sono le partecipazioni a Convegni nazionali e internazionali del settore in qualità di Relatore.

E' co-investigatore in 3 progetti di ricerca nell'ambito del Scleroderma Unit Departement, presso il Centro di Microscopia Applicata e Biologia Molecolare, e nel Dipartimento di Malattie dell'Apparato Respiratorio, tutti dell'Università di Modena.

Dal 2022 ha ottenuto il titolo di Professore a Contratto presso la Cattedra di Chirurgia Plastica dell'Università di Modena.

Giudizio

Il dott. Pinelli ha effettuato un percorso formativo in ambiente universitario acquisendo la duplice specializzazione in Ortopedia e Traumatologia e in Chirurgia Plastica, imperniando l'attività di ricerca e clinica in questi settori con particolare interesse per l'interdisciplinarietà. Ha effettuato un'esperienza presso il Chang Hospital di Taiwan nel 2006, Centro di Chirurgia Plastica e Traumatologico di notorietà internazionale, e in virtù delle tecniche microchirurgiche ricostruttive acquisite nei vari settori dell'Ortoplastica ha ottenuto l'incarico funzionale di Alta Specializzazione in Ortoplastica presso il Policlinico Universitario di Modena e Reggio Emilia (UNIMORE). Nel complesso l'attività scientifica è di livello buono e costante coerente con le tematiche del Settore.

Sotto il profilo dell'attività clinico assistenziale e scientifica di alto livello è il tema dell'Ortoplastica. Complessivamente dall'analisi dei titoli presentati dal Candidato si evince un percorso completo sia nell'ambito della ricerca universitaria che dell'attività clinica indirizzata alla ricostruzione dell'apparato locomotore inteso nella sua accezione più ampia, dalla ricostruzione dell'arto inferiore, alla ricostruzione della mano e a quella della mandibola.

Ritengo pertanto che il dott. Pinelli sia **idoneo** a rivestire il ruolo di Professore di II fascia nel setto SSD MED 19

Giudizio individuale candidato dott. Salvatore Giordano della Prof.ssa Adriana Cordova

Publicazioni e attività scientifica

Le 16 pubblicazioni presentate dal Candidato dott. Giordano sono coerenti con il SSD.

Il candidato è primo nome in tutte le pubblicazioni presentate il suo contributo è molto rilevante.

La produzione scientifica è costituita interamente da articoli originali, edite su riviste impattate prevalentemente in Q1 e Q2 ed è valutata di ottimo livello.

Valutazione dei titoli

La produzione scientifica del Candidato consta complessivamente di 94 articoli su riviste internazionali impattate ed è costante nel tempo e coerente con il SSD.

L'attività di ricerca è documentata da 9 progetti di ricerca finanziati in ambito locale (Università di Turku - Finlandia) prevalentemente incentrata sulla chirurgia della mammella e la chirurgia post bariatrica.

Ha partecipato come relatore a numerosi prestigiosi congressi internazionali.

L'attività didattica, certificata in lingua inglese, è stata svolta, come docente di Chirurgia presso L'Università di Turku dal 2019, per gli studenti del IV e del VI anno della facoltà di Medicina, gli specializzandi in chirurgia e i dottorandi; è stato relatore di 11 tesi di Laurea magistrale e di 1 tesi di Dottorato.

Nel 2016 ha ottenuto il riconoscimento di Outstanding Paper Presentation dall'American Society of Plastic Surgeons, nel 2017 ha ottenuto i riconoscimenti di Outstanding reviewer per le riviste JPRAS e International Journal of Surgery; nel 2024 il riconoscimento di Reviewer of the Month per l'International Journal of Surgery. Nel 2023 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di Professore di II fascia SSD MED 19.

Presenta una casistica operatoria di 1724 Interventi di Chirurgia maggiore eseguiti presso l'Ospedale Universitario di Turku U.O. di Chirurgia Plastica - Dipartimento di Chirurgia Generale e Plastica.

Giudizio

Il dott. Giordano ha conseguito la specializzazione in Chirurgia Plastica presso l'Università di Turku - Finlandia (convalidata in Italia all.14); nel 2014 ha completato il dottorato di ricerca in Chirurgia, presso l'Università di Turku (convalidato in Italia all.21) ha svolto una fellowship di Microchirurgia presso St. Andrews Centre for Plastic Surgery and Burns.; nel 2015 ha svolto una fellowship di post dottorato in Microchirurgia presso MD Anderson Cancer Center, al Dipartimento di Chirurgia Plastica dell'Università del Texas.

Ha svolto la sua formazione e la sua brillante carriera interamente in Finlandia, prevalentemente presso l'Università di Turku, dove nel 2020 ha ottenuto il ruolo di "Professori" di Chirurgia dichiarato equipollente al titolo di Professore in Italia (nella tabella delle equipollenze il ruolo di "Professori" è equipollente sia per il ruolo di II sia per il ruolo di I fascia). Presenta una casistica operatoria di 1724 interventi prevalentemente nell'ambito della chirurgia post bariatrica e delle ferite difficili. L'attività scientifica e complessiva del candidato è molto buona, prevale nettamente nelle pubblicazioni e nell'attività di ricerca l'interesse per la chirurgia post bariatrica e della parete addominale (13 delle 16 pubblicazioni presentate sono sulla chirurgia post bariatrica e di parete). Il giudizio complessivo sul Curriculum, le pubblicazioni e l'attività scientifica del candidato è Ottimo e ritengo il dott. Giordano **idoneo** a rivestire il ruolo di Professore di II fascia nel SSD MED 19

Giudizio individuale candidato dott. Massimo Pinelli della Prof.ssa Adriana Cordova

Pubblicazioni e attività scientifica

Le 16 pubblicazioni presentate dal Candidato dott. Pinelli sono coerenti con il SSD.

Il candidato è in posizione rilevante di primo o ultimo nome in tre pubblicazioni; nelle altre ha posizione intermedia di secondo o penultimo nome ma il suo contributo è facilmente identificabile data la coerenza delle pubblicazioni con l'attività clinica del candidato.

La produzione scientifica è continua e di buon livello su riviste impattate ed è costituita per oltre il 50% da articoli originali.

Valutazione dei titoli

La produzione scientifica del Candidato consta complessivamente di 40 articoli su riviste internazionali impattate.

Il candidato è Co-Investigatore del progetto "Personalized adipose cell therapy strategy for Systemic Sclerosis" all'interno del progetto PNRR nazionale tematica 6. "Innovative diagnostics and therapies in precision medicine" e Co-Investigatore dello Studio Clinico multicentrico nazionale "Rescuing patients with SARS-CoV-2 pneumonia with Cell Advanced Therapy" (RESCAT)

Ha partecipato come relatore a numerosi congressi di carattere nazionale e internazionale

Dichiara di essere professore a contratto presso la Cattedra di Chirurgia Plastica dell'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2022.

Giudizio

Il dott. Pinelli ha conseguito la specializzazione in Ortopedia e successivamente in Chirurgia plastica, ha svolto una fellowship in microchirurgia presso il Chang Gung Hospital di Taiwan nel 2006; la sua attività chirurgica è stata prevalentemente svolta in ambiente universitario e ha ottenuto l'incarico funzionale di Alta specializzazione in Ortoplastica presso il Policlinico Universitario di Modena e Reggio Emilia. Nel 2024 ha ottenuto l'abilitazione Scientifica Nazionale nel settore 06/E2 Chirurgia Plastica, Chirurgia Pediatrica e Urologia

L'attività scientifica è complessivamente di buon livello, continua nel tempo e coerente con il SSD MED 19, documentata da 40 pubblicazioni, prevalentemente su riviste di settore impattate. Dall'esame del Curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del dott. Pinelli emerge la figura di un chirurgo esperto che ha svolto prevalentemente la sua attività in ambiente universitario, partecipando attivamente all'attività di Didattica e di Ricerca nell'ambito del SSD MED 19. In particolare si sottolinea la sua rilevante attività assistenziale e scientifica nell'ambito dell'Ortoplastica.

Ritengo pertanto il dott. Massimo Pinelli **Idoneo** a rivestire il ruolo di Professore di II fascia nel SSD Med 19

Giudizio individuale candidato dott. Salvatore Giuliano del Prof. Pier Camillo Parodi

Giudizio sulle pubblicazioni e attività scientifica

Il dott. Salvatore Giordano ha conseguito la specializzazione in Chirurgia Plastica Ricostruttiva presso l'Università di Turku in Finlandia.

Nel 2014 ha completato il dottorato di ricerca in Chirurgia presso l'Università di Turku in Finlandia.

Successivamente ha svolto una fellowship in Microchirurgia presso St.Andrews Centre for Plastic Surgery and Burns.

Nel 2015 ha svolto una fellowship di post-dottorato in Microchirurgia presso il Dipartimento di Chirurgia Plastica dell'Università del Texas.

Nel 2020 ha ottenuto il ruolo di "Professori" di Chirurgia presso l'Università di Turku (equipollente per il ruolo di II e di I fascia) e nel 2023 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/E2, SSD MED 19.

La produzione scientifica del candidato include 94 articoli su riviste internazionali, recensite, attinenti al SSD MED 19 in bando e caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.

Delle 16 pubblicazioni presentate, il candidato è il primo nome in tutte le pubblicazioni presentate.

Il candidato ha partecipato a 9 progetti di ricerca finanziati in ambito locale (Università di Turku, Finlandia), focalizzati sulla chirurgia post-bariatrica e della mammella.

Nella produzione scientifica del candidato prevalgono in maniera importante gli ambiti di interesse per la chirurgia post-bariatrica e della parete addominale. Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi congressi internazionali di alto livello per la specialità.

Il candidato ha ottenuto numerosi riconoscimenti internazionali per la sua attività di ricerca. Il candidato presenta una casistica operatoria di 1724 interventi di Chirurgia maggiore eseguiti presso l'U.O di Chirurgia Plastica (Dipartimento di chirurgia generale e plastica) dell'ospedale universitario di Turku (Finlandia), prevalentemente di chirurgia post-bariatrica e ferite difficili. Sulla base della valutazione del curriculum, titoli e produzione scientifica presentati, ritengo che il candidato dott. Salvatore Giordano sia **Idoneo** a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia.

Giudizio individuale candidato dott. Massimo Pinelli del Prof. Pier Camillo Parodi

Giudizio sulle pubblicazioni e attività scientifica

Il dott. Massimo Pinelli ha conseguito la specializzazione in Ortopedia e Traumatologia e successivamente quella in Chirurgia Plastica Ricostruttiva.

Nel 2006 ha svolto una fellowship in microchirurgia al Chang Gung Hospital (Taiwan).

Dal 2022 è professore a contratto presso la Cattedra di Chirurgia Plastica dell'Università di Modena e Reggio Emilia.

Nel 2024 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/E2, SSD MED 19.

La produzione scientifica del candidato include 40 articoli su riviste internazionali, recensite, attinenti al SSD MED 19 in bando e caratterizzate da continuità temporale, originalità e innovatività.

Delle 16 pubblicazioni presentate, il candidato è il primo/ultimo nome in 3 pubblicazioni.

Il candidato ha partecipato come Co-Investigatore ai seguenti progetti "Personalized adipose cell therapy strategy for systemic sclerosis" e "Rescuing patients with SARS-COV-2 pneumonia with cell advanced therapy".

Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali.

Ha svolto attività assistenziale presso il Policlinico Universitario di Modena e Reggio Emilia, con incarico funzionale di Alta specializzazione in Ortoplastica.

Sulla base della valutazione del curriculum, titoli e produzione scientifica presentati, si evince che il candidato dott. Massimo Pinelli ha la piena maturità scientifica, didattica ed assistenziale per ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia.

Giudizio Collegiale Dott. Salvatore Giordano

Valutazione delle pubblicazioni

Il Candidato Dott. Giordano presenta 16 pubblicazioni coerenti con il SSD, su riviste di grande impatto tutte a primo nome e costituite da articoli originali.

La produzione scientifica è continua, di ottimo livello e si esplica su riviste impattate di riferimento (prevalentemente Q1 e Q2).

Valutazione dei titoli

La produzione scientifica del Candidato consta complessivamente di 94 articoli su riviste internazionali impattate ed è costante e coerente con il SSD, con un H index di 28 e 11832 citazioni (Scopus).

L'attività di ricerca è documentata da 9 progetti di ricerca finanziati in ambito locale (Università di Turku - Finlandia) prevalentemente sulla chirurgia della mammella e la chirurgia post bariatrica.

Ha partecipato come relatore a numerosi prestigiosi congressi internazionali.

L'attività didattica, certificata in lingua inglese, è stata svolta come docente di Chirurgia Plastica presso l'Università di Turku dal 2019 per gli studenti del IV e del VI anno della facoltà di Medicina, gli specializzandi in chirurgia e i dottorandi; è stato relatore di 11 tesi di Laurea magistrale e di 1 tesi di Dottorato.

Nel 2016 ha ottenuto il riconoscimento di Outstanding Paper Presentation dall'American Society of Plastic Surgeons, nel 2017 ha ottenuto i riconoscimenti di Outstanding reviewer per le riviste JPRAS e International Journal of Surgery; nel 2024 il riconoscimento di Reviewer of the Month per l'International Journal of Surgery

Presenta una casistica operatoria di 1724 Interventi di Chirurgia maggiore eseguiti presso l'Ospedale Universitario di Turku U.O. di Chirurgia Plastica - Dipartimento di Chirurgia generale e Plastica.

Giudizio

Il dott. Giordano ha conseguito la specializzazione in Chirurgia Plastica presso l'Università di Turku - Finlandia; nel 2014 ha completato il dottorato di ricerca in Chirurgia presso l'Università di Turku, ha svolto una fellowship di Microchirurgia presso St. Andrews Centre for Plastic Surgery and Burns.; nel 2015 ha svolto una fellowship di post dottorato in Microchirurgia presso MD Anderson Cancer Center, al Dipartimento di Chirurgia Plastica dell'Università del Texas. La sua attività didattica si è svolta interamente in Finlandia, prevalentemente presso l'Università di Turku, dal 2019 come docente di Chirurgia Plastica per gli studenti del IV e del VI anno della facoltà di Medicina, gli specializzandi in chirurgia e i dottorandi. Nel 2020 ha ottenuto il ruolo di "Professori" di Chirurgia dichiarato equipollente al titolo di Professore Universitario di Chirurgia.

Presenta una casistica operatoria di 1724 interventi prevalentemente nell'ambito della chirurgia post bariatrica e delle ferite difficili. L'attività scientifica del candidato è rilevante, indirizzata prevalentemente verso la chirurgia post bariatrica e della parete addominale. Sulla base della valutazione effettuata sulle pubblicazioni e sull'attività scientifica del candidato la Commissione all'unanimità riteniamo il dott. Giordano **Idoneo** a rivestire il ruolo di Professore di II fascia nel SSD MED 19.

Giudizio Collegiale Dott. Massimo Pinelli

Valutazione delle pubblicazioni

Il Candidato Dott. Pinelli presenta 16 pubblicazioni coerenti con il SSD. In tre pubblicazioni il Dott. Pinelli è in posizione rilevante di primo o ultimo; nelle altre ha posizione intermedia di secondo o penultimo nome. Dove non ha posizione preminente le pubblicazioni sono coerenti con l'attività clinica del candidato e si evince, pertanto, un suo significativo contributo ai lavori in oggetto. La produzione scientifica è continua, varia come argomenti di interesse e si esplica su riviste impattate e di buon livello.

Valutazione dei titoli

La produzione scientifica del Candidato consta complessivamente di 40 articoli su riviste internazionali impattate, con un H index di 11 e 478 citazioni (Scopus) ed in buona parte dedicate alla microchirurgia, alla chirurgia ortoplastica, alla chirurgia rigenerativa ed alla chirurgia della mano.

E' specialista in chirurgia ortopedica ed in chirurgia plastica ed è titolare di un incarico di alta specializzazione in chirurgia ortoplastica presso l'Azienda Policlinico Universitaria di Modena.

Ha partecipato e partecipa attivamente a progetti di ricerca su bandi competitivi.

Il candidato è Co-Investigatore del progetto "Personalized adipose cell therapy strategy for Systemic Sclerosis" all'interno del progetto PNRR nazionale tematica 6. "Innovative diagnostics and therapies in precision medicine" e Co-Investigatore dello Studio Clinico multicentrico nazionale "Rescuing patients with SARS-CoV-2 pneumonia with Cell Advanced Therapy" (RESCAT)

Ha partecipato come relatore a numerosi congressi di carattere nazionale e internazionale.

Dichiara di essere dal 2022 Professore a Contratto presso la Cattedra di Chirurgia Plastica dell'Università di Modena.

Giudizio

Il dott. Pinelli ha perfezionato la sua formazione nella chirurgia plastica ricostruttiva, ed in particolare nella microchirurgia e nella chirurgia ortoplastica, conseguendo la specializzazione sia in Ortopedia e Traumatologia sia in Chirurgia Plastica e svolgendo una fellowship in microchirurgia presso il Chang Gung Hospital di Taiwan nel 2006. La sua attività chirurgica è stata prevalentemente svolta in ambiente universitario e ha ottenuto l'incarico funzionale di Alta specializzazione in Ortoplastica presso il Policlinico Universitario di Modena e Reggio Emilia. Nel 2024 ha ottenuto l'ASN nel settore 06/E2 SSD MED/19L'attività scientifica, sostanziata in 40 pubblicazioni su riviste internazionali impattate è coerente con il SSD ed è continua nel tempo e varia come interessi di ricerca.

Dall'esame del CV, dei titoli e delle pubblicazioni del dott. Pinelli emerge un interesse attento per i vari campi della disciplina, con una rilevante attività assistenziale e scientifica nell'ambito dell'Ortoplastica. Gran parte di questa attività si è svolta in ambiente universitario ed è associata ad un'attiva partecipazione all'attività di ricerca e didattica. Sulla base di quanto segnalato riteniamo il dott. Pinelli idoneo a rivestire il ruolo di Professore di II fascia nel SSD MED/19.

Giudizio Collegiale prova pratica del Candidato Salvatore Giordano

La lezione, dedicata alla ricostruzione ortoplastica del piede, si svolge nei tempi prefissati coerentemente con il titolo scelto, ma pur presentando la ricostruzione tegumentaria di questo distretto anatomico non entra nel merito delle lesioni più complesse quali quelle a coinvolgimento osseo.

Sotto il profilo globale, l'esposizione è brillante ma appare didatticamente non completamente adeguata alla comprensione da parte di studenti e assistenti in formazione. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio Collegiale prova pratica del Candidato Pinelli Massimo

La lezione, dedicata alle lesioni ad alta energia dell'arto inferiore, appare completa e si svolge nei tempi prefissati coerentemente con il titolo scelto. Si svolge argomentando i vari problemi della ricostruzione ortoplastica dell'arto inferiore, analizzando le varie scelte ricostruttive in termini di timing, gestione della frattura e dei tessuti molli, nell'ambito dell'interdisciplinarietà tra ortopedia-traumatologia e chirurgia plastica. Si sottolinea la chiarezza di esposizione e la facilitazione alla comprensione da parte di studenti e assistenti in formazione. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo dei candidati, ai titoli e alle pubblicazioni degli stessi, nonché alla prova didattica e a quella pratica, la Commissione, all'unanimità, individua:

- il dott. Giordano Salvatore
- il dott. Pinelli Massimo

Idonei a rivestire il ruolo di Professore Associato nel SSD MED 19

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17:30

IL PRESIDENTE

Prof. Luca Vaianti

I COMPONENTI

Prof. Adriana Cordova

Prof. Pier Camillo Parodi
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 al verbale 3 :

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILI E DELL'AUDLO
SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA**

**Per il Settore Scientifico disciplinare; MED 19 - Settore concorsuale 06/E2 D.R. N. 265 PROT. N.0095465
del 27/03/2024**

ELENCO dei candidati presenti

Candidati presenti : Dott. Salvatore Giordano
Dott. Pinelli Massimo

IL PRESIDENTE :

Dott. Luca Vaienti

I COMPONENTI

Prof. Adriana Cordova

Prof. Pier Camillo Parodi
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**AL RETTORE DELL'UNIVERSITÀ
SEDE**

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI N1. POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SSD MED 19 INDETTA CON D.R. N. 265 PROT. N. 0095465 del 27/03/2024 (G.U. n. 31 DEL 16/04/2024)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto n. 482/2024 Prot.129964 del 27/05/2024, composta dai Sig.ri:

- | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------|----|-----------|----------|
| - Prof. <i>Luca Vaienti</i> | Ordinario | di | Chirurgia | Plastica |
| | presso l'Università di Milano; | | | |
| | PRESIDENTE | | | |
| - Prof. <i>Adriana Cordova</i> | Ordinario | di | Chirurgia | Plastica |
| | presso l'Università di Palermo | | | |
| | COMPONENTE | | | |
| - Prof. <i>Pier Camillo Parodi</i> | Ordinario | di | Chirurgia | Plastica |
| | presso l'Università di Udine | | | |
| | COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE | | | |
| | DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE | | | |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n. 2 candidati;

definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche (come da verbali);

Versione 15/11/22

DICHIARA

idonei a ricoprire il posto di professore di seconda fascia mediante chiamata:

- **il dott. Salvatore Giordano**
- **il dott. Pinelli Massimo**

Modena, 10 luglio 2024 _____

IL PRESIDENTE
Prof.Luca Vaianti

I COMPONENTI

Prof.
Adriana Cordova

Prof.Pier Camillo Parodi
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)