

seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo <https://www.unimore.it/bandi/RicTD-Prove.html> **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno altresì la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, individua una rosa composta da non più di tre idonei sulla base delle valutazioni formulate secondo le modalità sopra indicate, che costituiscono parte integrante del relativo verbale.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di Ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 15 novembre 2024, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 19.00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 17 luglio 2024 alle ore 12.00, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof. Felice Crupi

I COMPONENTI

Prof.ssa Susanna Reggiani

Prof. Pierpaolo Palestri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica e/o i commissari non siano provvisti di firma digitale occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri ad ufficio.concorsidocenti@unimore.it, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 – ELETTRONICA , BANDITA CON DECRETO N. _264/2024 – DEL 27/03/2024 (bando)

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/01 ELETTRONICA per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max punti 6
Attinente PUNTI 6	
parzialmente Attinente PUNTI 3	
Non Attinente PUNTI 0	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 6
punti 1 per ogni corso o modulo didattico tenuto in Italia	
punti 2 per ogni corso o modulo didattico tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 6
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	
Punti 2 per partecipazione agli stessi	
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	
Punti 1 per partecipazione agli stessi	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4
Punti 2 per ogni brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore invitato	
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	

Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore invitato	
Punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- a) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- b) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A questi aspetti verranno assegnati fino a 12 punti.

La commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. h-factor complessivo del candidato

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 - ELETTRONICA, BANDITA CON DECRETO N. _264/2024 - DEL 27/03/2024 (bando)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Felice Crupi Prof. presso l'Università della Calabria nato a Lamezia Terme (CZ) il 21/12/1972 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561/2024 del 14/06/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
15/7/2024

prof. Felice Crupi presso l'Università della Calabria

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 - ELETTRONICA, BANDITA CON DECRETO N. _264/2024 - DEL 27/03/2024 (bando)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Pierpaolo Palestri Prof. presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Budrio (BO) il 28/3/1973 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561/2024 del 14/06/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
15/7/2024

prof. Pierpaolo Palestri presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 - ELETTRONICA, BANDITA CON DECRETO N. _264/2024 - DEL 27/03/2024 (bando)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Susanna Reggiani Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Bologna nata a Bologna (BO) il 31/5/1972 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561/2024 del 14/06/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
15/7/2024

prof.ssa Susanna Reggiani presso l'Università degli Studi di Bologna

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

LA SOTTOSCRITTA SUSANNA REGGIANI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA
SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I
CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 15/7/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO PIERPAOLO PALESTRI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA
SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I
CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 15/7/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO FELICE CRUPI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA
SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I
CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 15/7/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

IL PRESIDENTE
Prof. Felice Crupi

I COMPONENTI

Prof. Susanna Reggiani

Prof. Pierpaolo Palestri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

Allegato 1 - elenco candidati

Rodriguez Leon Jhon Freddy
ZAGNI Nicolò

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: _ING-INF/01 - Settore concorsuale ELETTRONICA -

(Decreto Rep. 264/2024 - Prot. n. 95461- del 27/03/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof.Felice Crupi presso l'Università della Calabria nato a Lamezia Terme (CZ) il 21/12/1972 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561/2024 del 14/06/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- × Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- × In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- × Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
17/7/2024

prof. Felice Crupi presso l'Università della Calabria

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: _ING-INF/01 - Settore concorsuale ELETTRONICA -

(Decreto Rep. 264/2024 - Prot. n. 95461- del 27/03/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Pierpaolo Palestri Prof. presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Budrio (BO) il 28/3/1973 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561/2024 del 14/06/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- × Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- × In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- × Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
17/7/2024

prof. Pierpaolo Palestri presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: _ING-INF/01 - Settore concorsuale ELETTRONICA -

(Decreto Rep. 264/2024 - Prot. n. 95461- del 27/03/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Susanna Reggiani presso l'Università degli Studi di Bologna nata a Bologna (BO) il 31/5/1972 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561/2024 del 14/06/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- × Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- × In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- × Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- × Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
17/7/2024

prof.ssa. Susanna Reggiani presso l'Università degli Studi di Bologna

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO FELICE CRUPI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA
SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI
CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 17/7/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO PIERPAOLO PALESTRI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA
SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI
CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 17/7/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

LA SOTTOSCRITTA SUSANNA REGGIANI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA
SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI
CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 17/7/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

Terminata la discussione la Commissione provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta e che vengono prodotte in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- il dott. Zagni Nicolò per le seguenti motivazioni: ottimo curriculum che dimostra pluriennale esperienza di ricerca nel settore Elettronica con partecipazione in progetti europei e collaborazioni internazionali rilevanti, buona esperienza didattica ed ottima produzione scientifica in rilevanti riviste del settore.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12.30.

IL PRESIDENTE

Prof. Felice Crupi

I COMPONENTI

Prof.ssa Susanna Reggiani

Prof. Pierpaolo Palestri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ELETTRONICA , BANDITA CON DECRETO N. _264/2024 - DEL 27/03/2024

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott. Rodriguez Leon Jhon Freddy

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	punti 0
<p>Criterio oggettivo: Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 6) Parzialmente attinente (punti 3) Non attinente (punti 0)</p> <p>Punteggio assegnato: Dottorato di ricerca in tecnologie avanzate (Istituto Politecnico Nazionale, Messico) doppio titolo con Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile e Industriale (uni Calabria): Punti 0 Il programma di dottorato e il contenuto della tesi non sono attinenti con settore Elettronica</p>	
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 0
<p>Criterio oggettivo: punti 1 per ogni corso o modulo didattico tenuto in Italia punti 2 per ogni corso o modulo didattico tenuto all'estero</p> <p>Punteggio assegnato: Nessuna attività didattica documentata</p>	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 5
<p>Criterio oggettivo: punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</p> <p>Punteggio assegnato: -Post-Doc presso Univ. Modena e Reggio Emilia Febbraio 2023 - presente. Punti 3 (1anno e mezzo) -Visiting student presso Laboratorio di Biomeccatronica (Bioingegneria), NEUROMED: Pozzilli, Molise, Italia dal 02/09/2020 al 20/12/2020. Punti 0.5 (periodo inferiore a 6 mesi valutato come 0.5) -Visiting student presso Università del Texas, El Paso, TX 79968, USA, dal 01/04/2019 al 24/07/2019. Punti 1 Visiting student presso Università di Cassino e del Sud Lazio dal 01/08/2017 al 20/12/2017. Punti 0.5 (periodo inferiore a 6 mesi valutato come 0.5)</p>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 6

<p>Criterio oggettivo: Punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 2 per partecipazione agli stessi Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 1 per partecipazione agli stessi</p> <p>Punteggio assegnato: -partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale nel ambito dep progetto EU "OPERATIC" (H2020). Punti 2 -partecipazione a 3 gruppi di ricerca di cui uno internazionale e due nazionali. Punti 4</p>	
e) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
<p>Criterio oggettivo: Punti 2 per ogni brevetto</p> <p>Punteggio assegnato: nessun brevetto</p>	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 0
<p>Criterio oggettivo: Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore invitato Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore invitato Punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</p> <p>Punteggio assegnato: Dal CV si evince la partecipazione ad alcuni convegni nazionali e internazionali. Tuttavia non è specificato se il candidato sia stato relatore. I temi delle conferenza non sono attinenti al settore elettronica. La commissione assegna quindi 0 punti.</p>	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca;	punti: 0
<p>Criterio oggettivo: Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</p> <p>Punteggio assegnato: nessun premio indicato nel CV</p>	
TOTALE	PUNTI 11

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione. La numerazione si riferisce al campo 5.2 della domanda presentata dal candidato

Pubblicazione	A	B	C	D	Totale (A+ B +
---------------	---	---	---	---	----------------

n.					C + D)
1	1	0	1	1	3
2	1	0	1	1	3
3	0	0	0	0	0
4	1	0	0,5	1	2,5
5	1	0	1	1	3
6	1	0	0,5	0,5	2
7	1	0	0,5	1	2,5
8	0	0	0	0	0
9	1	0	1	1	3
10	0	0	0	0	0
Totale	7	0	5,5	6,5	19

Legenda

A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*

B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*

C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Tutte le pubblicazioni risultano non attinenti al settore Elettronica. Alle riviste internazionali è stato attribuito il punteggio 1 nel campo C, mentre 0.5 per le conferenze internazionali. Riguardo al campo D, è stato assegnato il punteggio 1 nel caso di primo autore, 0,5 diversamente. Per la pubblicazione n.3, il candidato allega solo la schermata dell'editore e non il lavoro stesso, come confermato al colloquio. La pubblicazione 8 risulta essere la copia carbone della 6. La pubblicazione 10 risulta essere la copia carbone della 4.

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Il candidato ha descritto esaurientemente le sue attività di ricerca e la carriera accademica. La commissione ha richiesto al candidato di descrivere in maggiore dettaglio il contributo originale nell'ambito dell'Elettronica. Dalla discussione si evince però che tali attività hanno avuto un contributo essenzialmente di tipo tecnico, mentre la rilevanza scientifica si posiziona in ambiti più legati alla biomeccanica e robotica/automazione.

Il candidato ha mostrato una adeguata padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando

Il dott. Rodriguez Leon Jhon Freddy presenta una scarsa preparazione in tematiche inerenti al ssd ING/INF-01 Elettronica; la produzione scientifica (4 lavori a rivista internazionale e 7 conferenze internazionali) è complessivamente non attinente al settore e con limitata consistenza. La commissione giudica la produzione scientifica del candidato appena sufficiente

(come evidenziato da indice Hirsch pari a: 3; numero totale delle citazioni pari a 28, secondo Scopus come riferito nel curriculum dal candidato); la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta non attinente al settore Elettronica.

I titoli presentati dimostrano una buona attitudine alla ricerca.

Agli aspetti di consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa la commissione assegna punti 3.

Non è stata svolta attività didattica inerente al ssd ING-INF/01 Elettronica.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio di non ideonità corrispondente ad un punteggio 33.

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	punti 6
Criterio oggettivo: Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 6) Parzialmente attinente (punti 3) Non attinente (punti 0) Punteggio assegnato: Dottorato di Ricerca in Information and Communication Technologies (ICT), attinente al settore. Punti 6	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 2,5
Criterio oggettivo: punti 1 per ogni corso o modulo didattico tenuto in Italia punti 2 per ogni corso o modulo didattico tenuto all'estero Punteggio assegnato: - Corso di dottorato da 12h dal titolo "The "Wide" Advantage in Power Electronics" Scuola di Dottorato in Information and Communication Technologies (ICT), Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, settembre 2022, punti 1 - Corso di dottorato da 12h dal titolo "The "Wide" Advantage in Power Electronics" Scuola di Dottorato in Information and Communication Technologies (ICT), Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, febbraio 2024, punti 1 - Supporto alla Didattica per Corso di Laurea Magistrale "Biosensing with advanced electron devices" Tenuto nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering, Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Punti 0,5 (valutato con 0.5 essendo un'attività di supporto) - Seminario "Reliability and stability of GaN devices" Tenuto presso: YESvGaN-TRANSFORM-PowerElec PhD summer school GaN and SiC power electronics: From basics to application. Punti 0 (la commissione decide di non considerare i seminari come didattica strutturata) - Seminario: "Negative Capacitor Transistors (NCFETs) - An Enabling Technology for Steep Slope Transistors" Tenuto: nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering e del Corso di Dottorato di Ricerca in ICT, Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Punti 0 (la commissione decide di non considerare i seminari come didattica strutturata)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 6
Criterio oggettivo: punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri Punteggio assegnato:	

<p>-6 mesi di attività di collaborazione coordinata e continuativa svoltasi presso il dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”, Università di Modena e Reggio Emilia, nel periodo dal 14/7/2016 al 14/1/2017 punti 1;</p> <p>-12 mesi di attività come assegnista di ricerca presso il dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”, Università di Modena e Reggio Emilia, nel periodo dal 16/4/2017 al 15/4/2018 punti 2;</p> <p>-12 mesi di attività come assegnista di ricerca presso il dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”, Università di Modena e Reggio Emilia, nel periodo dal 1/11/2020 al 21/10/2021 punti 2;</p> <p>-24 mesi di attività come assegnista di ricerca presso il dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”, Università di Modena e Reggio Emilia, nel periodo dal 16/3/2022 al 15/3/2024 punti 4;</p> <p>-periodo di ricerca presso Purdue University dal 1/4/2018 al 30/9/2018 punti 2</p> <p>-periodo di ricerca presso Purdue University dal 1/3/2019 al 15/8/2019 punti 2</p>	
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p>	<p>punti: 6</p>
<p>Criterio oggettivo: Punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 2 per partecipazione agli stessi Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 1 per partecipazione agli stessi</p> <p>Punteggio assegnato: -partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale nell’ambito del progetto europeo “GaN for Advanced Applications”. Punti 2 -partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale nell’ambito del progetto europeo “Vertical GaN on Silicon: Wide Band Gap Power at Silicon Cost”. Punti 2 -partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale nell’ambito del progetto europeo “Technology CAD for III-V Semiconductor-based MOSFETs”. Punti 2 - partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale nell’ambito del progetto MIUR “Empowering GaN-on-SiC and GaN-on-Si technologies for the next challenging millimeter-wave applications”. Punti 1</p>	
<p>e) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;</p>	<p>punti: 0</p>
<p>Criterio oggettivo: Punti 2 per ogni brevetto</p> <p>Punteggio assegnato: nessun brevetto</p>	
<p>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p>	<p>punti: 6</p>
<p>Criterio oggettivo: Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore invitato Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore invitato Punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</p>	

<p>Punteggio assegnato: -relatore ai seguenti congressi internazionali IEEE Electron Device Technology and Manufacturing Conference 2024, relatore su invito. Punti 2 IEEE International Integrated Reliability Workshop 2023. Punti 1 Workshop on Compound Semiconductor Devices and Integrated Circuits held in Europe 2023 Punti 1 IEEE Workshop on Wide Band Gap Power Devices and Applications 2022. Punti 1 MRS Virtual Spring Meeting 2021. Punti 1 IEEE International Reliability Physics Symposium 2020. Punti 1 International Conference on Nitride Semiconductors 2019. Punti 1 European Workshop on Variability 2017. Punti 1</p>	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 4
<p>Criterio oggettivo: Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</p> <p>Punteggio assegnato: Golden reviewer rivista IEEE Transaction on Electron Devices negli anni 2019,2020,2021,2022,2023 punti 0 (non pertinente) Golden reviewer rivista IEEE Electron Device letters negli anni 2019,2022,2023 punti 0 (non pertinente) Golden reviewer rivista IEEE Journal of Electron Devices Society anno 2022 punti 0 (non pertinente) Migliore presentazione orale alla conferenza Ge 2016, punti 1 Pubblicazione su rivista Applied Physics Letters selezionata come "Editor's pick" punti 2 Premio dottorato IIT e ICT - Enzo Ferrari" 2023, punti 1</p>	
TOTALE	PUNTI 30,5

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione. Le pubblicazioni sono numerate secondo l'ordine della lista sottomessa dal candidato.

Publicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	1	1	1	1	4
2	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	0,5	3,5
6	1	1	1	0,5	3,5
7	1	1	1	0,5	3,5
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	0,5	3,5
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	1	4
12	1	1	1	1	4
Totale	12	12	12	10	46

Legenda

- A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*
- C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*
- D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Tutte le pubblicazioni risultano attinenti al settore Elettronica. Alle riviste internazionali è stato attribuito il punteggio 1 nel campo C. Riguardo al campo D, è stato assegnato il punteggio 1 nel caso di primo autore, 0,5 diversamente.

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Il candidato ha descritto esaurientemente le sue attività di ricerca e la carriera accademica. Dalla discussione è risultata chiara sia l'ottima rilevanza scientifica che la totale congruenza con l'ssd ING/INF-01 Elettronica.

Il candidato ha mostrato una adeguata padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando

Il dott. Zagni Nicolò presenta un' ottima preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica complessiva vede un capitolo di libro, 33 contributi a rivista internazionale e 17 contributi a conferenza internazionale. La commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima come evidenziato da: indice Hirsch pari a: 14 (11 senza autocitazioni) secondo scopus, numero totale delle citazioni pari a 778 (656 senza autocitazioni) sempre secondo Scopus, come dichiarato dal candidato; la collocazione editoriale delle pubblicazione presentate risulta perfettamente attinente al settore Elettronica.

I titoli presentati denotano un'ottima attitudine alla ricerca.

Agli aspetti di consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa la commissione assegna punti 12.

L'attività didattica è stata svolta in modo saltuario ed è inerente al ssd ING-INF/01 Elettronica. La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: ottimo, corrispondente ad un punteggio 88,5.

9	3
10	0
TOTALE	19

candidato Zagni Nicolò:

punteggio attribuito ai titoli 30,5

punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni

Pubblicazione n.	punteggio
1	4
2	4
3	4
4	4
5	3,5
6	3,5
7	3,5
8	4
9	3,5
10	4
11	4
12	4
TOTALE	46

vista

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che viene di seguito riportata per ciascun candidato ammesso alla discussione:

candidato Rodriguez Leon Jhon Freddy:

Il candidato ha descritto esaurientemente le sue attività di ricerca e la carriera accademica. La commissione ha richiesto al candidato di descrivere in maggiore dettaglio il contributo originale nell'ambito dell'Elettronica. Dalla discussione si evince però che tali attività hanno avuto un contributo essenzialmente di tipo tecnico, mentre la rilevanza scientifica si posiziona in ambiti più legati alla biomeccanica e robotica/automazione.

Il candidato ha mostrato una adeguata padronanza della lingua inglese.

candidato Zagni Nicolò:

Il candidato ha descritto esaurientemente le sue attività di ricerca e la carriera accademica. Dalla discussione è risultata chiara sia l'ottima rilevanza scientifica che la totale congruenza con l'ssd ING/INF-01 Elettronica.

Il candidato ha mostrato una adeguata padronanza della lingua inglese.

visto

il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e la valutazione della consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica che viene di seguito riportato per ciascun candidato ammesso:

candidato Rodriguez Leon Jhon Freddy:

Il dott. Rodriguez Leon Jhon Freddy presenta una scarsa preparazione in tematiche inerenti al ssd ING/INF-01 Elettronica; la produzione scientifica (4 lavori a rivista internazionale e 7 conferenze internazionali) è complessivamente non attinente al settore e con limitata consistenza. La commissione giudica la produzione scientifica del candidato appena sufficiente (come evidenziato da indice Hirsch pari a: 3; numero totale delle citazioni pari a 28, secondo Scopus come riferito nel curriculum dal candidato); la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta non attinente al settore Elettronica.

I titoli presentati dimostrano una buona attitudine alla ricerca.

Agli aspetti di consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa la commissione assegna punti 3.

Non è stata svolta attività didattica inerente al ssd ING-INF/01 Elettronica.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio di non ideonità corrispondente ad un punteggio 33.

candidato Zagni Nicolò:

Il dott. Zagni Nicolò presenta un'ottima preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica complessiva vede un capitolo di libro, 33 contributi a rivista internazionale e 17 contributi a conferenza internazionale. La commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima come evidenziato da: indice Hirsch pari a: 14 (11 senza autocitazioni) secondo scopus, numero totale delle citazioni pari a 778 (656 senza autocitazioni) sempre secondo Scopus, come dichiarato dal candidato; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta perfettamente attinente al settore Elettronica.

I titoli presentati denotano un'ottima attitudine alla ricerca.

Agli aspetti di consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa la commissione assegna punti 12.

L'attività didattica è stata svolta in modo saltuario ed è inerente al ssd ING-INF/01 Elettronica.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: ottimo, corrispondente ad un punteggio 88,5.

ha dichiarato idoneo

- *il dott.* Zagni Nicolò

2/8/2024

IL PRESIDENTE
Prof. Felice Crupi

I COMPONENTI

Prof.ssa Susanna Reggiani

Prof. Pierpaolo Palestri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO FELICE CRUPI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA
SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 2/8/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO PIERPAOLO PALESTRI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA
SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 2/8/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. _ING-INF/01 ELETTRONICA
DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA ENZO FERRARI
BANDITA CON DECRETO N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

LA SOTTOSCRITTA SUSANNA REGGIANI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1_ IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24
LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-INF/01 ELETTRONICA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO
FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA
SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 2/8/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)