

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2-MEDICINA LEGALE. E DEL LAVORO SSD MED/43 MEDICINA LEGALE INDETTA CON D.R. n.376/2024 PROT. N. 111580 del 29/4/2024 (G.U. n. 38 DEL 10/05/2024)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 23/09/2024, alle ore 9,30, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 612/2024 PROT. N. 168454 del 26/6/2024 nelle persone di:

- | | |
|---|---|
| - Prof. (nome e cognome)
Roberto Catanesi | Ordinario di <i>Medicina legale</i>
presso l'Università di Bari; |
| - Prof. (nome e cognome)
Ignazio Grattagliano | Ordinario di <i>Criminologia clinica e Psicopatologia forense</i> presso l'Università di Bari |
| - Prof. (nome e cognome)
Giovanna Laura De Fazio | Ordinario di <i>Medicina legale</i>
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. *maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.*

Per l'individuazione del segretario:

1. *minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.*

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sottoindicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione a mezzo posta elettronica all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- | | |
|--|--|
| - Prof. (nome e cognome)
Roberto Catanesi | Ordinario di <i>Medicina legale</i>
presso l'Università di Bari;
PRESIDENTE |
| - Prof.ssa (nome e cognome)
Giovanna Laura De Fazio | Ordinaria di <i>Medicina legale</i>
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del **D.R. n. 376/2024 PROT. N. 111580 del 29/04/2024 (bando)** "procedura selettiva per il reclutamento di posti di professori di prima/seconda fascia mediante chiamata di cui all'art. 18 comma 1, L. 240/10", del **D.R. Repertorio n. 1345/2022 Prot. n. 278520 del 14/11/2022** "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010" e fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 25/10/2024 (entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1).

La valutazione è volta all'individuazione di una rosa composta da non più di tre idonei tra i candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum; pertanto, la Commissione stabilisce i criteri di cui all'**Allegato 2**.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo, l'ufficio competente darà accesso alla commissione all'elenco dei candidati e alle domande presentate dai candidati stessi sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 30/09/2024 alle ore 17,00 in modalità telematica, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con firma digitale dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li, Modena 23 settembre 2024

IL PRESIDENTE

Prof. Roberto Catanesi

I COMPONENTI

Prof. Ignazio Grattagliano

Prof. (con funzioni anche di segretario verbalizzante) Giovanna Laura De Fazio



Firmato da:
IGNAZIO GRATTAGLIANO
Data e ora: 23/09/2024 19:05:15
Indirizzo IP: 37.163.195.195



GIOVANNA
LAURA DE
FAZIO
23.09.2024
11:37:48
GMT+02:00

ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2SSD MED/43 Medicina legale INDETTA CON D.R. n. 376/2024 PROT. N. 111580 del 29/4/2024 (G.U. n. 38 DEL 10/05/2024)

Criteria per la valutazione dei candidati

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) continuità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva: **nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di** indicatori di prestigio e impatto;
- b) comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca presso atenei o istituti di ricerca, italiani o internazionali;
- g) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA
per il Settore Scientifico disciplinare: MED/43 Medicina legale- Settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del lavoro-
(Avviso/Decreto Rep.n. 376/2024 PROT. N. 111580 del 29/04/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Roberto Catanesi, Prof. ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nato a Bari il 23/05/56, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 612/2024 PROT. N. 168454 del 26/6/2024 consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

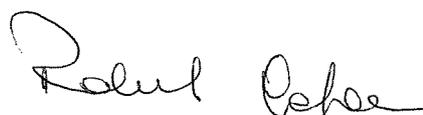
X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. *Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

In fede, 23/09/2024



Prof. Roberto Catanesi

Prof. Roberto Catanesi Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO di Giurisprudenza - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA
per il Settore Scientifico disciplinare: MED/43- Settore concorsuale 06/M2-
(Avviso/Decreto Rep.n. 376/2024 Prot. n.111580 – del 26/06/2024)**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il/La sottoscritto/a Giovanna Laura De Fazio Prof./Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato/a a Modena il 20/09/1963 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 612/2024 del 26/07/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
Modena, 23 settembre 2024

Prof.ssa Giovanna Laura De Fazio Ordinaria presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

GIOVANNA
LAURA DE
FAZIO
23.09.2024
14:50:52
GMT+01:00



NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51

e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricsuzione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: MED/43 Medicina legale- Settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del lavoro-

(Avviso/Decreto Rep.n. 376/2024 PROT. N. 111580 del 29/04/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il/La sottoscritto/Ignazio Grattagliano Prof. Ordinario presso l'Università degli studi di Bari nato/a Bari il 27/6/1989 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 612/2024 PROT. N. 168454 del 26/6/2024 consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
(data) Bari 27-8-2024

Prof. Ignazio Grattagliano Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

(FIRMA) Ignazio Grattagliano
Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**ROBERTO
CATANESI**

CN = ROBERTO
CATANESI
C = IT

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2-MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO SSD MED/43 MEDICINA LEGALE INDETTA CON D.R. n. 376/2024 PROT. N.111580 del 29/04/2024 (G.U. n. 38 DEL 10/05/2024)

Il giorno 30/09/2024, alle ore 17,00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con decreto n. 612/2024 PROT. N. 168454 del 26/6/2024 nelle persone di:

- | | |
|------------------------------------|--|
| - Prof. Roberto Catanesi | Ordinario di <i>Medicina legale</i>
presso l'Università di Bari;
PRESIDENTE |
| - Prof. Ignazio Grattagliano | Ordinario di <i>Criminologia clinica e Psicopatologia forense</i> presso l'Università di Bari
COMPONENTE |
| - Prof.ssa Giovanna Laura De Fazio | Ordinario di <i>Medicina legale</i>
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI
SEGRETARIO VERBALIZZANTE |

La Commissione procede a prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.. Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La commissione, ottenuto l'accesso alle domande dei candidati, apre il plico informatico presente sulla piattaforma PICA e procede all'esame delle domande presentate dai concorrenti e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti.

Ha presentato domanda la candidata:

- **Dott.ssa Giovanna Parmigiani**

Al termine dell'attento esame dei titoli e delle pubblicazioni presentata dalla candidata la Commissione procede alla redazione dei rispettivi giudizi, individuali e collegiali, e formula per la candidata i seguenti giudizi, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella seduta preliminare:

Giudizio del Prof. Roberto Catanesi:

La candidata è laureata in medicina e chirurgia, specialista in Psichiatria. E' stata titolare di diversi assegni di ricerca (dal 2021) presso l'Università "La Sapienza" di Roma, ed ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze clinico Sperimentali e Psichiatria, sempre presso "La Sapienza" di Roma. Il complesso delle attività svolte appare coerente con l'ambito psichiatrico forense afferente al settore scientifico concorsuale Medicina legale. Per quanto attiene l'attività di ricerca e gli ambiti di specifico interesse scientifico, ha al proprio attivo 40 lavori scientifici, di orientamento psichiatrico-forense, con caratteristiche peraltro innovative e che denotano attitudine alla ricerca ma anche originalità di approccio. La produttività è costante e coerente, la qualità di ottimo livello, com'è desumibile dalle 12 pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione, edite su riviste internazionali, anche medico-legali, indicizzate in fascia media o medio-alta. I lavori scientifici documentano preminente apporto individuale (primo autore in 7 articoli). La produzione scientifica della candidata si caratterizza per ottimo rigore metodologico, ben identificabile ed elevato contributo individuale. In merito poi all'attività didattica la candidata documenta svariate attività didattiche svolte come docente a contratto presso la Facoltà di Medicina e psicologia dell'Università La Sapienza di

Roma, come pure nel Dottorato di ricerca in Psicopatologia e funzionamento mentale della stessa Università. Sono documentate attività didattiche anche nel Master in Criminologia clinica, Psicologia giuridica e Psichiatria forense. Tutta la didattica è coerente al profilo scientifico a concorso. Si segnala anche una apprezzabile capacità di collaborazione internazionale, documentata dall'essere stata membro della Commissione internazionale per la valutazione di un Dottorato di ricerca presso il Trinity College di Dublin, Irlanda, dalla partecipazione come relatrice a diversi congressi internazionali del ruolo di reviewer per numerose riviste internazionali di settore. Si segnala poi la sua partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali anche nell'ambito di progetti competitivi in alcuni dei quali ha rivestito il ruolo di key person e task leader. Ne deriva un giudizio individuale molto positivo, emergendo un profilo di candidata scientificamente matura, di ottimo livello, certamente idonea e ricoprire il ruolo di professoressa di seconda fascia.

Giudizio del Prof. Ignazio Grattagliano:

La candidata dott.ssa Giovanna Parmigiani è laureata in medicina e chirurgia ed è specialista in Psichiatria. Nell'articolato curriculum presentato dalla candidata, risultano un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Clinica/Sperimentali e Psichiatria e anche che è stata titolare di diversi assegni di ricerca. Sono documentate attività di studio e ricerca internazionali di elevato profilo; ha partecipato con propri contributi e comunicazioni scientifiche a numerosi congressi di profilo nazionale ed internazionale

Titoli ed attività coerenti con l'ambito psichiatrico clinico e forense ed attinenti il settore scientifico disciplinare e concorsuale per cui concorre, Medicina Legale. Dalle linee di ricerca condotte a livello nazionale ed internazionale, rinvengono le 40 pubblicazioni scientifiche, presenti nel curriculum. Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate a fini valutativi, edite su riviste di pregio e di profilo psichiatrico forense e medico legale, elevata indicizzazione, si caratterizzano positivamente per rigore metodologico e scientifico e per l'elevato ed apprezzabile contributo individuale. In relazione all'attività didattica la candidata presenta attività svolte come docente a contratto presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università La Sapienza di Roma, nel Dottorato di ricerca in Psicopatologia e Funzionamento Mentale della stessa Università. Sono documentate attività didattiche nel Master in Criminologia clinica, Psicologia giuridica e Psichiatria forense. L'attività didattica risulta coerente al profilo scientifico concorsuale.

Nel complesso la mia valutazione rispetto a curriculum, pubblicazioni e titoli presentati è molto positiva e ritengo la candidata dott.ssa Giovanna Parmigiani pienamente idonea a ricoprire il ruolo di Professoressa di seconda Fascia per il settore scientifico disciplinare per cui concorre.

Giudizio della Prof.ssa Giovanna Laura De Fazio:

La candidata Giovanna Parmigiani è laureata in Medicina e chirurgia ed è specialista in Psichiatria. Nel 2015 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neuroscienze Clinica/Sperimentali e Psichiatria ed è stata titolare di svariati assegni di ricerca.

Per quanto concerne l'attività scientifica e di ricerca presenta un profilo connotato da esperienze internazionali e da interessi di ricerca che denotano originalità e innovatività con particolare riferimento alle applicazioni di tecniche di Intelligenza Artificiale per lo studio dei processi decisionali nella psichiatria clinica e forense oltre che nel campo dell'imputabilità degli autori di reato affetti da vizio di mente. Da queste linee di ricerca è scaturita una produzione scientifica costante e innovativa che si è concretizzata in n. 40 pubblicazioni scientifiche.

Dal punto di vista dell'esperienza didattica la Dott.ssa Parmigiani è stata docente a contratto presso la Facoltà di Medicina e psicologia dell'Università La Sapienza di Roma oltre che per il Dottorato di ricerca in Psicopatologia e funzionamento mentale: metodi di ricerca in ambito forense e nel Master in Criminologia clinica, Psicologia giuridica e Psichiatria forense. presso la medesima Università.

E' stata membro della Commissione internazionale per la valutazione di un Dottorato di ricerca presso il Trinity College di Dublino, Irlanda. E' intervenuta come relatrice a diversi congressi nazionali e internazionali e ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali anche nell'ambito di progetti competitivi in alcuni dei quali ha rivestito il ruolo di key person e task leader.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono connotate da originalità e da un'ottima collocazione editoriale e l'analisi delle stesse evidenzia un elevato apporto individuale da parte della candidata oltre che una piena coerenza con le tematiche della procedura valutativa.

Nell'insieme il mio giudizio rispetto a CV, titoli e pubblicazioni è eccellente e ritengo la candidata Giovanna Parmigiani matura e idonea e ricoprire il ruolo di professoressa di seconda fascia.

Giudizio Collegiale:

La candidata presenta un profilo dal quale si evince un'ottima propensione alla ricerca individuale e nell'ambito di progetti su base competitiva. Documenta una produzione scientifica originale e innovativa connotata da rigore metodologico, con un'ottima collocazione editoriale e rimarchevole apporto individuale. Dall'analisi dei titoli si evidenzia un'attiva partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali a carattere multicentrico nell'ambito dei quali ha ricoperto ruoli rilevanti in progetti di ricerca su tematiche interdisciplinari e coerenti con il profilo concorsuale. Presenta un'esperienza didattica come docente a contratto in corsi di laurea e dottorato di ricerca ed ha partecipato come membro ad una commissione internazionale per un dottorato di ricerca presso il Trinity College di Dublino, Irlanda.

Ha svolto attività di reviewer per riviste scientifiche internazionali e afferisce come socia a prestigiose e riconosciute società scientifiche nel campo criminologico, medico legale e psichiatrico forense.

La Commissione, dopo avere preso visione e avere valutato il curriculum vitae, i titoli e le pubblicazioni presentate dalla candidata, tenuto conto dei giudizi individuali espressi dai singoli Commissari, ritiene che la Dott.ssa Giovanna Parmigiani sia adeguatamente matura e idonea a ricoprire il ruolo di Professoressa di seconda fascia per il settore concorsuale 06/M2- Medicina legale e del lavoro SSD MED/43 Medicina legale, oggetto di questa procedura

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo della candidata, ai titoli e alle pubblicazioni della stessa, la Commissione, *all'unanimità*, individua quale idonea:

- la dott.ssa Parmigiani Giovanna

Il Segretario della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 18:00.

IL PRESIDENTE

Prof. Roberto Catanesi

I COMPONENTI

Prof. Ignazio Grattagliano

Prof. Giovanna Laura De Fazio
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



GIOVANNA
LAURA DE
FAZIO
30.09.2024
17:16:01
GMT+01:00

Firmato
digitalmente da
**ROBERTO
CATANESI**

CN = ROBERTO
CATANESI
C = IT

Firmato
digitalmente da

ignazio Grattagliano

CN = Grattagliano
ignazio
C = IT

**ROBERTO
CATANESI**

CN = ROBERTO
CATANESI
C = IT

**AL RETTORE DELL'UNIVERSITÀ
SEDE**

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2- Medicina legale e del lavoro SSD MED/43- Medicina legale INDETTA CON D.R. nN 376/2024 PROT. N.111580 del 29/04/2024 (G.U. n. 38 DEL 10/05/2024)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto, a conclusione dei suoi lavori si onora di presentare la relazione finale. La Commissione, nominata con decreto n. 612/2024 PROT. N. 168454 del 26/6/2024, composta dai Sig.ri:

- | | |
|------------------------------------|--|
| - Prof. Roberto Catanesi | Ordinario di <i>Medicina legale</i>
presso l'Università di Bari;
PRESIDENTE |
| - Prof. Ignazio Grattagliano | Ordinario di <i>Criminologia clinica e Psicopatologia forense</i> presso l'Università di Bari
COMPONENTE |
| - Prof.ssa Giovanna Laura De Fazio | Ordinario di <i>Medicina legale</i>
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE
DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE |

constatato

che ha fatto domanda di partecipare alla procedura n. 1 candidata;

definiti

nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;

esaminati

i titoli della candidata;

valutate

le pubblicazioni scientifiche della candidata;

visti

i giudizi individuali e quello collegiale formulati per la candidata in merito a titoli e pubblicazioni scientifiche (come da verbali);

DICHIARA

Idonea a ricoprire il posto di professore di seconda fascia mediante chiamata:

- la dott.ssa GIOVANNA PARMIGIANI

Modena, 30 settembre 2024

IL PRESIDENTE

Prof. Roberto Catanesi

I COMPONENTI

Prof. Ignazio Grattagliano

Prof. Giovanna Laura De Fazio
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



GIOVANNA
LAURA DE
FAZIO
30.09.2024
17:22:09
GMT+01:00

Firmato
digitalmente da
**ROBERTO
CATANESI**

CN = ROBERTO
CATANESI
C = IT

Firmato
digitalmente da

ignazio Grattagliano

CN = Grattagliano
ignazio
C = IT

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selectiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: MED/361-Medicina Legale Settore concorsuale 09/M2 - Medicina legale e del lavoro (Decreto Rep. n.379/2021 - Prot. n. 111560 - del 29/04/2021)

NR. Computo formato con una verifica classica vice direttore

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

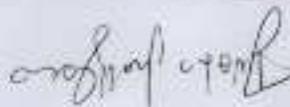
Il sottoscritto Prof. Ignazio Crisafoglio, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari nato a Bari il 23/06/1959 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 612/2024 PROT. N. 168454 del 30/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiaro

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/ e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In partecipare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. art. 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1918, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25.
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, attuali situazioni di collaborazione professionale connessa con un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica o costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forte imparzialità del giudice, come la circostanza del coautorsaggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/ e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale natura da rappresentare un fattore di condizionamento del giudice del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 30/09/2024

Prof. Ignazio Crisafoglio, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

(PRIMA) 

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: MED/43-Medicina legale Settore concorsuale 06/M2- Medicina legale e del lavoro (Decreto Rep. n.376/2024 - Prot. n. 111580- del 29/04/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Laura De Fazio, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nata a Modena il 20/09/1963 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 612/2024 PROT. N. 168454 del 26/6/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica X costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 30/09/2024

Prof.ssa Giovanna Laura De Fazio, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)



GIOVANNA
LAURA DE
FAZIO
29.09.2024
10:35:55
GMT+01:00

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione

Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale» Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: MED/43-Medicina legale Settore concorsuale 06/M2- Medicina legale e del lavoro (Decreto Rep. n.376/2024 - Prot. n. 111580- del 29/04/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Roberto Catanesi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari, nato a Bari il 23/05/1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe con D.R. n. 612/2024 PROT. N. 168454 del 26/6/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica X costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

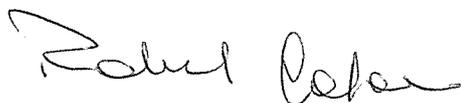
Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 30/09/2024

Prof. Roberto Catanesi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore