

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA - SSD ING-IND/15 - DISEGNO E METODI DELL'INGEGNERIA INDUSTRIALE, INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 920 DEL 09/03/2022 PUBBLICATO il 09/03/2022

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 12/04/2022, alle ore 10:00, in modalità telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale PROT. n. 0001265 del 01/04/2022 nelle persone di:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. Luca Di Angelo | Ordinario di ING-IND/15
presso l'Università degli studi di L'Aquila |
| - Prof. Antonio Mancuso | Ordinario di ING-IND/15
presso l'Università degli studi di Palermo |
| - Prof. Daniele Regazzoni | Ordinario di ING-IND/15
presso l'Università degli studi di Bergamo |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. *maggior anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggior anzianità anagrafica.*

Per l'individuazione del segretario:

1. *minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.*

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. Antonio Mancuso | Ordinario di ING-IND/15
presso l'Università degli studi di Palermo;
PRESIDENTE |
| - Prof. Daniele Regazzoni | Ordinario di ING-IND/15
presso l'Università degli studi di Bergamo
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del Decreto Direttoriale n. 920 del 09/03/2022 "Procedura valutativa per il reclutamento di posti di professori di seconda fascia mediante chiamata di cui all'art. 24 comma 5 della L. 240/10", del D.R. nr. 569/2020 prot. nr. 152689 del 16/07/2020 "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240".

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegati 1.1, 1.2 e 1.3).

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della L. 240/2010, nel settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011.

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione **delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti aspetti:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione **dei titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti aspetti relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di misurazione riconosciuti;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 09/A3 "Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia" e al Settore scientifico disciplinare ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale" secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 10/100
	<p>La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica verranno valutate sulla base delle pubblicazioni su rivista presenti sul database Scopus assegnando fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numerosità delle pubblicazioni su rivista in rapporto al numero di anni dati dall'anzianità accademica: <ul style="list-style-type: none"> o 6 punti se numero pubblicazioni/anno se uguale o superiore a 2 o 4 punti se numero pubblicazioni/anno se superiore a 1.5 o 2 punti se numero pubblicazioni/anno se superiore o uguale a 1 o 1 punto se numero pubblicazioni/anno se superiore o uguale a 0.5 o 0 punti se numero pubblicazioni/anno se inferiore a 0.5 	

	<p>– continuità temporale dell'attività pubblicistica: fino ad un massimo di 4 punti calcolati secondo la formula: $(n. \text{anni anzianità accademica} - n. \text{di anni privi di pubblicazioni}) * 4 / (n. \text{anni anzianità accademica})$</p>	
c2	<p>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</p>	max punteggio 30/100
	<p>A ciascuna pubblicazione si attribuirà il punteggio ottenuto moltiplicando per 2 il prodotto dei seguenti quattro fattori: a, b, c, d.</p> <p>Il fattore a) tiene conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e si ottiene dalla media dei seguenti fattori:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a1, fattore che tiene conto dell'originalità e che assume valore: 1=eccellente; 0,8=buono; 0,6=discreto; 0,4=sufficiente; 0,2=marginale - a2, fattore che tiene conto dell'innovatività e che assume valore: 1=eccellente; 0,8=buono; 0,6=discreto; 0,4=sufficiente; 0,2=marginale - a3, fattore che tiene conto del rigore metodologico e che assume valore: 1=eccellente; 0,8=buono; 0,6=discreto; 0,4=sufficiente; 0,2=marginale - a4, fattore che tiene conto della rilevanza; tale fattore viene valutato sulla base dell'elaborazione del percentile da Scopus (CS). In particolare assume i seguenti valori valore: 1 se $CS > 0.8$; 0,8 se $0.6 < CS \leq 0.8$; 0,6 se $0.4 < CS \leq 0.6$; 0,4 se $0.2 < CS \leq 0.4$; 0,2 se $CS \leq 0.2$; <p>per i lavori pubblicati nel 2022 varrà il percentile della collocazione editoriale.</p> <p>Il fattore b) tiene conto della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate ed assume valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 per pubblicazione congruente con il SSD ING-IND/15 - 0.5 per pubblicazione congruente con il SC 09/A3 - 0 per pubblicazione non congruente al SC 09/A3 <p>Il fattore c) tiene conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ed assume valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 per pubblicazione in rivista censita ISIWEB o SCOPUS - 0.8 per monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione internazionale - 0.7 per pubblicazione in rivista internazionale non censita ISIWEB o SCOPUS - 0.6 per pubblicazione in atti di congresso internazionale - 0.5 per pubblicazione in rivista nazionale - 0.4 per monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione nazionale - 0.3 per pubblicazione in atti di congresso nazionale <p>Il fattore d) permette la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base a eventuali dichiarazioni scritte da parte di tutti gli autori da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato o, in assenza delle suddette dichiarazioni, in base al numero di autori attribuendo al fattore d) i seguenti valori:</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - 1.0 punto per pubblicazione da 1 a 3 autori - 0.8 punti per pubblicazione da 4 a 5 autori - 0.6 punti per pubblicazione a 6 o più autori - 0.1 in aggiunta se "corresponding author" 	
c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 40/100
	<p>L'attività di docenza verrà valutata nel triennio secondo la seguente griglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività di docenza a livello universitario fino ad un massimo di 30/100: <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto per ogni CFU per anno in corsi su tematiche del SSD; o 0.5 punti per ogni CFU per anno in corsi su tematiche del SC; o 0.2 punti per ogni CFU per anno in corsi su altre tematiche; - attività di didattica integrativa a livello universitario fino ad un massimo di 6/100: <ul style="list-style-type: none"> o 0.5 punti per ogni CFU per anno in attività didattiche integrative su tematiche del SSD; o 0.25 punti per ogni CFU per anno in attività didattiche integrative su tematiche del SC; o 0.1 punti per ogni CFU per anno in attività didattiche integrative su altre tematiche; - altre attività didattiche a livello universitario fino ad un massimo di 4/100: <ul style="list-style-type: none"> o 0.5 per ogni attività come (co)relatore di tesi di laurea 	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 2/100
	<ul style="list-style-type: none"> - Percentuale di prodotti con coautori internazionali (evincibile da database Scopus): <ul style="list-style-type: none"> o 2 punti se oltre il 66% di prodotti, o 1.5 punti se oltre il 33% di prodotti, o 1 punto se oltre il 10% di prodotti, o 0 punti se meno del 10% di prodotti; - Attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione: <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto per ogni incarico documentato di almeno 3 mesi; - Partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o in qualità di componente del Comitato scientifico: <ul style="list-style-type: none"> o 0.2 punti per ogni partecipazione. 	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2/100
	<p>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore concorsuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> o 2 punti 	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 3/100
	<ul style="list-style-type: none"> - Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste indicizzate Scopus: <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto per ogni direzione o partecipazione. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste non indicizzate Scopus: <ul style="list-style-type: none"> o 0.5 punti per ogni direzione o partecipazione. - Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di collane editoriali: <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto per ogni direzione o partecipazione. - Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: <ul style="list-style-type: none"> o 0.5 punti per ogni direzione o partecipazione. 	
c7	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 2/100
	<ul style="list-style-type: none"> - premi e riconoscimenti internazionali: <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto per ciascun titolo - premi e riconoscimenti nazionali: <ul style="list-style-type: none"> o 0.5 punto per ciascun titolo 	
c8	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 2/100
	<ul style="list-style-type: none"> - titolarità di brevetto internazionale o esteso a livello internazionale (max 2 punti): <ul style="list-style-type: none"> o 1 punti per ogni brevetto pertinente al SSD, o 0.5 punti per ogni brevetto pertinente al SC, o 0 punti per ogni brevetto non pertinente al SC; - titolarità di brevetto nazionale (max 1 punto): <ul style="list-style-type: none"> o 0.5 punti per ogni brevetto pertinente al SSD, o 0.2 punti per ogni brevetto pertinente al SC, o 0 punti per ogni brevetto non pertinente al SC. 	
c9	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 4/100
	<ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a progetti competitivi nazionali: <ul style="list-style-type: none"> o 0.5 punti per ogni progetto; - partecipazione a progetti competitivi internazionali: <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto per ogni progetto; <p>I punteggi verranno attribuiti ai soli titoli pertinenti al SSD (con peso 1) o al SC (con peso 0,7).</p>	
c10	organizzazione di convegni	max punteggio 2/100
	<ul style="list-style-type: none"> - Componente comitato organizzatore di convegni internazionali: <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto per ogni congresso organizzato; - Componente comitato organizzatore di convegni nazionali: <ul style="list-style-type: none"> o 0.5 punti per ogni congresso organizzato; 	
c11	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 2/100
	<ul style="list-style-type: none"> o 1 per ogni (co)tutoraggio di tesi di dottorato; o per ogni responsabilità di assegno di ricerca; 	
c12	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 1/100

	<ul style="list-style-type: none"> - Assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento: <ul style="list-style-type: none"> o 1 punto; 	
--	---	--

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 22/04/2022 alle ore 14:00 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li L'Aquila 12/04/2022

IL PRESIDENTE
Prof. Antonio Mancuso

I COMPONENTI
Prof. Luca Di Angelo

Firmato digitalmente da: LUCA DI ANGELO
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity
Data: 12/04/2022 13:40:54

Prof. Daniele Regazzoni
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO di Ingegneria "Enzo Ferrari" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: ING-IND/15 - Settore concorsuale 09/A3

(Decreto - Prot. n.920- del 09/03/2022)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. **LUCA DI ANGELO** presso l'Università degli Studi **L'AQUILA** nato/a a **TERAMO** il 28/11/1977 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. **0001265** del **01/04/2022**, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- ✓ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
12/04/2022

prof. **LUCA DI ANGELO** presso l'Università degli Studi **L'AQUILA**

(FIRMA)

Luca Di Angelo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia DIPARTIMENTO di Ingegneria "Enzo Ferrari" - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: ING-IND/15 - Settore concorsuale 09/A3 (Decreto - Prot. n.920- del 09/03/2022)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio MANCUSO presso l'Università degli Studi Palermo nato a Palermo il 12 febbraio 1967 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 0001265 del 01/04/2022, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
(12/04/2022)

prof..Antonio Mancuso presso l'Università degli Studi di Palermo

(FIRMA)



Allegato 1.3 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO di Ingegneria "Enzo Ferrari" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: ING-IND/15 - Settore concorsuale 09/A3

(Decreto - Prot. n.920- del 09/03/2022)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Daniele REGAZZONI presso l'Università degli Studi di Bergamo nato a Bergamo il 19/02/1976 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 0001265 del 01/04/2022, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede, 12/04/2022

prof. Daniele Regazzoni presso l'Università degli Studi di Bergamo

Daniele Regazzoni