

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROT. N. 1211 DEL 01/07/2020 REP. N. 162/2020 PUBBLICATO IL 01/07/2020.

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 9 Settembre 2020, alle ore 10.30, con modalità telematica, come previsto dall'art. 4 comma 5 del Regolamento di Ateneo, si è riunita¹ la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale Prot. n. 1380 del 23/07/2020 nelle persone di:

- Prof. Prof. *Massimiliano M. Corsi Romanelli* Ordinario di *Patologia Clinica*
presso l'Università degli Studi di Milano

- Prof. *Francesco Curcio* Ordinario di *Patologia Clinica*
presso l'Università degli Studi di Udine

- Prof. *Pietro Formisano* Ordinario di *Patologia Clinica*
presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. ***maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;***
2. ***a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.***

Per l'individuazione del segretario:

1. ***minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;***
2. ***a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.***

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione, a mezzo fax o posta elettronica, all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- Prof. Francesco CURCIO Ordinario di *Patologia Clinica*
presso l'Università di Udine;
PRESIDENTE

- Prof. Pietro FORMISANO Ordinario di *Patologia Clinica*
presso l'Università di Napoli Federico II
SEGRETARIO

In apertura di seduta la Commissione constata che non ricorrono situazioni di incompatibilità ex art 51 e 52 c.p.c., e dichiara, inoltre, di non essere coautore con il candidato stesso ovvero di non avere alcuna stabile collaborazione di natura accademica, scientifica ed economica che possa influenzare il giudizio sul candidato.

La Commissione prende visione, della L. 240/2010, art. 24 comma 5, del D.R. nr. 656/2019 prot. nr. 211807 del 09/10/2019 "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240", del D.M.

¹ Qualora la riunione avvenga telematicamente, il verbale deve essere siglato fisicamente dal commissario verbalizzante e deve essere accompagnato dalle corrispondenze tenute tra i commissari nello stesso giorno nonché dalle dichiarazioni di partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di massima scaricabili dal sito: www.unimore.it.

344/2011 e della Delibera di Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico e di Medicina Rigenerativa del 23/06/2020 dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso, da parte del dott. GIOVANNI PONTI

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della L. 240/2010, nel settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto, individua i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

- La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.
- Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, le università, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

-

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 9 Settembre 2020 alle ore 14,30 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li 9 Settembre 2020

IL PRESIDENTE

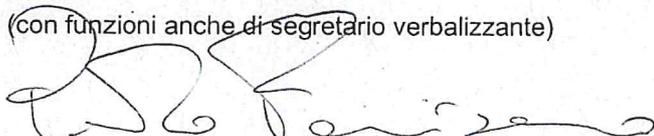
Prof. Francesco CURCIO

I COMPONENTI

Prof. Massimiliano Marco CORSI ROMANELLI

Prof. Pietro FORMISANO

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N._1_ POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL S.S.D. MED/05 PATOLOGIA CLINICA, DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, BANDITA CON DELIBERA DEL CONSIGLIO DEL 23/06/2020 DECRETO DIRETTORIALE PROT. N. 1211 DEL 01/07/2020 REP. 162/2020

Il sottoscritto __Francesco Curcio_____, componente della commissione giudicatrice della procedura di valutazione in parola con la presente dichiara di aver partecipato per via telematica alla 1^ riunione della presente procedura di valutazione e di concordare con il verbale ed i contenuti ivi specificati.

In fede

Data: Udine, 9 settembre 2020

firma


PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N._1_ POSTO DI PROFESSORE
ASSOCIATO PER IL S.S.D. MED/05 PATOLOGIA CLINICA, DIPARTIMENTO
CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON
INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, BANDITA CON
DELIBERA DEL CONSIGLIO DEL 23/06/2020 DECRETO DIRETTORIALE PROT. N. 1211
DEL 01/07/2020 REP. 162/2020

IL SOTTOSCRITTO PROF. MASSIMILIANO MARCO CORSI ROMANELLI
COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER
VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI
VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI
SPECIFICATI.

IN FEDE

Milano lì, 9 SETTEMBRE 2020

FIRMA


Prof. M.M. Corsi Romanelli

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N._1_ POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL S.S.D. MED/05 PATOLOGIA CLINICA, DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, BANDITA CON DELIBERA DEL CONSIGLIO DEL 24/06/2020 DECRETO DIRETTORIALE PROT. N. 1211 DEL 01/07/2020 REP. 162/2020

IL SOTTOSCRITTO _____ PIETRO FORMISANO_____

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

Napoli, 09 settembre 2020

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pietro Formisano', written over a horizontal line.