

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1, INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/1 INFORMATICA

Il giorno 18/08/2023, alle ore 8:30, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale n. 1108 del 27/07/2023 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------|--|
| - Prof. Marko Bertogna | Ordinario di INF/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Mauro Leoncini | Ordinario di INF/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Fabio Pellacini | Ordinario di INF/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle persone sotto indicate:

- | | |
|------------------------|--|
| - Prof. Mauro Leoncini | Ordinario di INF/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
PRESIDENTE |
| - Prof. Marko Bertogna | Ordinario di INF/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione, della L. 240/2010, art. 24 comma 5, del **D.R. nr. 569/2020 prot. nr. 152689 del 16/07/2020** "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240", del D.M. 344/2011.

La Commissione prende visione della Delibera del Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche del 27/07/2023 dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale di afferenza da parte del dott. Luca Ferretti.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara:

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione;
- che tra esso ed il candidato non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.
- di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della L. 240/2010, nel settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto, individua i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

- La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.
- Nell'ipotesi in cui il ricercatore sia stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, le università, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione procede all'esame della domanda presentata dal concorrente e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni possedute.

Per quanto riguarda la didattica, risulta che il dott. Ferretti abbia svolto, nel triennio di riferimento, attività di docenza pienamente attinente al settore di riferimento, assolvendo tutti gli obblighi a lui attribuiti dagli organi preposti (consigli di corso di studi e di dipartimento) ben oltre il limite minimo previsto. L'analisi delle OPIS sembra poi chiaramente rivelare un totale gradimento dell'attività del candidato, con valutazioni che, come valore minimo, raggiungono il 94% di soddisfazione (domanda D14). Il dott. Ferretti è stato poi relatore di 3 tesi di laurea magistrale e supervisore di ben 16 tirocini (interni ed esterni) di laureandi triennali.

L'attività di ricerca risulta ampia e di elevata qualità. Il dott. Ferretti si occupa prevalentemente di tematiche legate all'applicazione di tecniche crittografiche volte a rendere sicuri protocolli e sistemi informatici e, in misura minore, di progetto e implementazione di strutture dati e algoritmi distribuiti. Nei tre anni oggetto della presente valutazione, il candidato ha pubblicato su queste tematiche tredici lavori, di cui sei su Riviste Internazionali di Classe A. Il posizionamento di Luca Ferretti nell'ambito della comunità nazionale e internazionale è testimoniato dai ruoli di responsabilità (local PI, WP leader, direzione scientifica) in diversi progetti competitivi, dalla partecipazione a comitati di programma e dal ruolo di Program Chair in un importante congresso dell'associazione IEEE. Luca Ferretti è membro del collegio del corso di dottorato "Computer and Data Science for Technological and Social Innovation" ed è tutor scientifico in un progetto dipartimentale su sistemi di cifratura per conservazione sostitutiva confidenziale su database cloud.

Considerato il ruolo ricoperto, risulta sufficientemente ampia anche l'attività di servizio svolta dal candidato per il Dipartimento di afferenza. Luca Ferretti è infatti il referente del sito Web del dipartimento ed è stato per sei volte membro di commissioni di laurea e quattro volte commissario d'aula per i test di ammissione TOLC.

Luca Ferretti possiede le abilitazioni scientifiche al ruolo di Professore di seconda fascia per i settori INF/01 (Informatica) e ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione dell'Informazione).

In conclusione, il parere unanime della Commissione è che il candidato, dott. Luca Ferretti, sia meritevole di un giudizio ampiamente positivo in relazione a tutti gli aspetti rilevanti ai fini della chiamata in ruolo come professore di seconda fascia.

Visto dunque il giudizio collegiale in merito al curriculum complessivo del candidato, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso, la Commissione, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia il sottoelencato candidato

- Luca Ferretti

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.00.

IL PRESIDENTE
Prof. Mauro Leoncini

I COMPONENTI
Prof. Fabio Pellacini

Prof. Marko Bertogna
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)