

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 FISICA SPERIMENTALE.

Il giorno 12 marzo 2024, alle ore 09:30, nella sala riunioni del primo piano dell'edificio MO17-Fisica del Dipartimento FIM dell'Università di Modena e Reggio Emilia- si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale n. 2024-UNMRDMF-0000254 del 1 marzo 2024 nelle persone di nelle persone di:

- Prof. *Stefano Frabboni* Ordinario di FIS/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
PRESIDENTE
- Prof. *Luca Pasquali* Ordinario di FIS/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
COMPONENTE
- Prof. *Marco Beleggia* Ordinario di FIS/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE
DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE

In apertura di seduta la Commissione prende visione della Delibera di Dipartimento di FIM del 1 marzo 2024 dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso, da parte del dott. Francesco Rossella.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La Commissione procede all' esame della relazione prodotta dal ricercatore dott. Francesco Rossella, riguardante l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte nell'ambito del contratto di cui all' articolo 24, comma 3, lettera b.

La Commissione formula per il candidato i seguenti giudizi, individuali e collegiali, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella precedente seduta.

La documentazione presentata dal candidato evidenzia:

dall'A.A. 2021/2022 ad oggi ha condotto con continuità attività didattica nell'ambito del SSD FIS/01-Fisica sperimentale, con responsabilità didattica dell'insegnamento di Laboratory of Nanostructures per il Corso di Laurea Magistrale in Physics, dell'insegnamento di Fisica B per il corso di Laurea in Matematica dell'Università di Modena e Reggio Emilia.

Nell'A.A. 2021/22 ha avuto la responsabilità di moduli degli insegnamenti di Fisica A del corso di laurea in matematica e Fisica I del corso di laurea in Chimica.

Ha svolto ampia attività divulgativa all'interno delle iniziative organizzate dal Dipartimento FIM. E' responsabile FIM di Erasmus+ dal 2021. E'tutor di 4 studenti di dottorato, correlatore di numerose tesi di laurea magistrale in Physics e Triennale in Fisica.

Il giudizio individuale del prof. Frabboni sull'attività didattica del candidato è **ottima**.

Il giudizio individuale del prof. Pasquali sull'attività didattica del candidato è **eccellente**.

Il giudizio individuale del prof. Beleggia sull'attività didattica del candidato è **ottima**.

MB
MF
MB
MF

L'attività di ricerca svolta dal candidato riguarda la nanofabbricazione e caratterizzazione fisica mediante misure di trasporto di nanostrutture, principalmente nanowires e sistemi 2D, con applicazioni alla sensoristica e alla termoelettricità. Il dott. Rossella dirige un gruppo di ricerca di 14 unità che nel triennio in questione è stato finanziato con 550 kEuro provenienti da progetti competitivi. Molto elevato il numero di partecipazioni a congressi nazionali e internazionali, con un 5 relazioni ad invito.

Il giudizio individuale del prof. Frabboni sull'attività di ricerca del candidato è **eccellente**.

Il giudizio individuale del prof. Pasquali sull'attività di ricerca del candidato è **eccellente**.

Il giudizio individuale del prof. Beleggia sull'attività di ricerca del candidato è **eccellente**.

I 23 lavori pubblicati su rivista nel triennio sono state valutate per numero totale di citazioni (100), numero medio di citazioni per pubblicazione (4.35), impact factor totale (149.7) e medio per pubblicazione (6.51), indice di Hirsch (22 in carriera, 7 nel triennio), e il grado di originalità ed innovatività. Il contenuto delle pubblicazioni è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 02/B1. La collocazione editoriale è di ottimo livello. 10 pubblicazioni su 23 sono a prima o ultima firma del candidato.

Il giudizio individuale del prof. Frabboni sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **eccellente**.

Il giudizio individuale del prof. Pasquali sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **eccellente**.

Il giudizio individuale del prof. Beleggia sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **eccellente**.

Giudizio Collegiale:

Dopo un approfondito esame del profilo scientifico del candidato e alla luce dei giudizi espressi dai singoli commissari, la commissione all'unanimità ritiene che il dott. Rossella presenti una attività scientifica complessiva tale da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama nazionale e internazionale della ricerca in campo materiali nanostrutturati. L'attività scientifica, comprendente l'attività di ricerca e le pubblicazioni è congruente con il settore concorsuale e di livello eccellente. L'attività didattica svolta negli insegnamenti di fisica per le lauree magistrali e triennali è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare ed è di ottimo livello per il ruolo ricoperto.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo del candidato, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso, la Commissione, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia il sottoelencato candidato:

Dott. Francesco Rossella

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10:15.

Modena, 12 marzo 2024

IL PRESIDENTE

Prof. Stefano Frabboni




I COMPONENTI

Prof. Luca Pasquali



Prof. Marco Beleggia (con funzioni anche di segretario verbalizzante)



Allegato 1 al Verbale n. 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO FIM - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: FIS/01- Settore concorsuale 02/B1

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Stefano Frabboni Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Castel San Pietro Terme (Bo) il 20/07/1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con Delibera dipartimentale n. 0000254 del 1 marzo 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/ della candidato/a;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

12 marzo 2024

Prof. Stefano Frabboni presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO FIM - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: FIS/01- Settore concorsuale 02/B1

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Marco Beleggia Prof. presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Bologna il 9/7/1972 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con Delibera dipartimentale n. 0000254 del 1 marzo 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

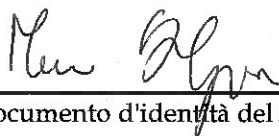
Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

12 marzo 2024

Prof. Marco Beleggia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia
DIPARTIMENTO FIM - SEDE DI MODENA
per il Settore Scientifico disciplinare: FIS/01- Settore concorsuale 02/B1

NB. *Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Luca Pasquali Prof. presso l'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia nato a Carpi (Mo) il 13/5/1968 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con Delibera dipartimentale n. 0000254 del 1 marzo 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

x Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

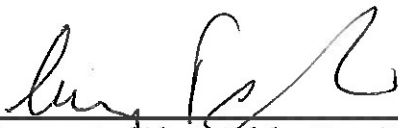
x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
12 marzo 2024

Prof. Luca Pasquali presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, *Codice di procedura civile*

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, *Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari*

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto

all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

AL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DI
FISICA,
INFORMATICA,
E
MATEMATICA,
Prof. LucaZanni

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 FISICA SPERIMENTALE.

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con delibera dipartimentale n. 0000254 del 1 marzo 2024, composta dai Sig.ri:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Prof. <i>Stefano Frabboni</i> | Ordinario di FIS/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Luca Pasquali</i> | Ordinario di FIS/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
COMPONENTE |
| - Prof. <i>Marco Beleggia</i> | Ordinario di FIS/01
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE
DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n.1 candidato;

definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,

esaminati

i titoli del candidato;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche del candidato;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche;

DICHIARA

idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, ex art. 24 comma 5:

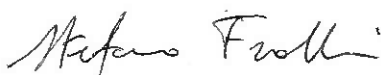
il Dott. Francesco Rossella

Dell'esito della presente procedura se ne darà compiuta forma, mediante pubblicazione degli atti e dei verbali sul sito del Dipartimento e nel sito d'Ateneo.

Modena, 12 marzo 2024

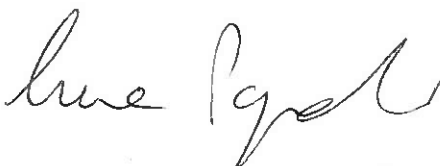
IL PRESIDENTE

Prof. Stefano Frabboni



I COMPONENTI

Prof. Luca Pasquali



Prof. Marco Beleggia

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

