

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/04 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1235 DEL 01/10/2018. PUBBLICATO il 01/10/2018

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 26 novembre 2018, alle ore 9.30, si è riunita¹ in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale n. 1400 del 23/10/2018 nelle persone di:

- Prof.ssa Daniela Quaglino
Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Guido Poli
Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università Vita Salute San Raffaele di Milano
- Prof. Mario Salvatore Clerici
Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università degli studi di Milano

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. *maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.*

Per l'individuazione del segretario:

1. *minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.*

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione, a mezzo fax o posta elettronica, all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- Prof. Mario Salvatore Clerici
Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università degli studi di Milano;
PRESIDENTE
- Prof. Guido Poli
Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università Vita Salute San Raffaele di Milano, SEGRETARIO

¹ Qualora la riunione avvenga telematicamente, il verbale deve essere siglato fisicamente dal commissario verbalizzante e deve essere accompagnato dalle corrispondenze tenute tra i commissari nello stesso giorno nonché dalle dichiarazioni di partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di massima scaricabili dal sito: www.unimore.it.

In apertura di seduta la Commissione constata che non ricorrono situazioni di incompatibilità ex art 51 e 52 c.p.c., e dichiara, inoltre, di non essere coautore con il candidato stesso ovvero di non avere alcuna stabile collaborazione di natura accademica, scientifica ed economica che possa influenzare il giudizio sul candidato.

La Commissione prende visione, della L. 240/2010, art. 24 comma 5, del Decreto Rep. nr. 109/2014 prot. n. 10236 del 03/06/2014. "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240", del D.M. 344/2011 e della Delibera di Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico e di Medicina Rigenerativa del 01/10/2018 dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso, da parte della dott.ssa. Milena Nasi,

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della L. 240/2010, nel settore concorsuale di afferenza del ricercatore stesso ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto, individua i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

- La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) attività di tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, le università, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) partecipazione, responsabilità progetti di ricerca;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) "impact factor" totale;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera all'unanimità.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 26 novembre 2018 alle ore 10,00 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li, 26 Novembre 2018

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Salvatore Clerici



I COMPONENTI

Prof.ssa Daniela Quaglino

Prof. Guido Poli (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N._1_ P. DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5 DELLA LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MED/04, DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, BANDITA CON DELIBERA N. 1235 DEL 01/10/2018,

LA SOTTOSCRITTA DANIELA QUAGLINO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 26 novembre 2018

FIRMA



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N._1_ P. DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5 DELLA LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MED/04, DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, BANDITA CON DELIBERA N. 1235 DEL 01/10/2018,

IL SOTTOSCRITTO Prof Guido Poli

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 26 novembre 2018



FIRMA

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/04INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1235 DEL 01/10/2018. PUBBLICATO il 01/10/2018

Il giorno 26 novembre 2018, alle ore 10,00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale n. 1400 del 23/10/2018 nelle persone di:

- | | |
|--|---|
| - Prof. <i>Mario Salvatore Clerici</i> | Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università degli studi di Milano
PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Daniela Quaglino | Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università degli studi di Modena e Reggio
COMPONENTE |
| - Prof. Guido Poli | Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università Vita Salute San Raffaele di Milano
COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE |

In apertura di seduta la Commissione procede all' esame delle domande presentate dai concorrenti e procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione formula per ciascun candidato i seguenti giudizi, individuali e collegiali, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella precedente seduta:

Candidata: Nasi Milena

La dott.ssa Nasi ha svolto attività didattica presso numerosi CdS di area Sanitaria della Facoltà di Medicina dell'Università di Modena e Reggio Emilia ed è stata correlatrice di tesi di Laurea. Facendo riferimento alla banca dati Scopus, la produzione scientifica si concretizza in 86 pubblicazioni a partire dal 2000 (H index 27, 1916 citazioni, Impact factor >300). Ai fini della presente valutazione, la candidata presenta 50 lavori scientifici su riviste peer review di cui 10 pubblicati nel triennio di RTDb e in 16 pubblicazioni risulta primo/ultimo autore. Le tematiche di ricerca sono prevalentemente focalizzate sulle modificazioni del sistema immunitario nell'invecchiamento e in diverse condizioni patologiche e mostrano caratteri di innovatività e originalità. La candidata ha partecipato attivamente a numerosi progetti di ricerca e in alcuni casi risulta anche responsabile scientifico. Ha ricevuto riconoscimenti per il miglior contributo presentato nell'ambito di Congressi Internazionali.

Giudizio individuale Prof.ssa Daniela Quaglino

La dott.ssa Nasi ha svolto attività didattica congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. L'attività scientifica appare di ottimo livello, come dimostrato dall'analisi dei parametri bibliometrici delle pubblicazioni e dal loro impatto nell'ambito delle tematiche del settore. Il contributo della candidata appare chiaramente evidenziato nelle pubblicazioni dove compare come primo/ultimo nome.

Giudizio individuale Prof. Guido Poli

La candidata, dottoressa Milena Nasi, è ricercatrice nota in ambito nazionale e internazionale per la sua produzione scientifica, inerente all'ambito di questo SSD, per cui ha anche ricevuto riconoscimenti pubblici. Questa si traduce in oltre 80 pubblicazioni scientifiche su riviste indexate (in cui risulta primo o ultimo autore in 16) per un indice H di 27. Nell'ultimo periodo, in qualità di RTD - lettera b la candidata ha pubblicato 10 articoli. Oltre al suo produttivo impegno scientifico, la candidata ha sostenuto un rilevante carico didattico continuativo. Il giudizio complessivo è quindi eccellente.

Giudizio individuale Prof. Mario Salvatore Clerici

La candidata, dottoressa Milena Nasi, presenta una serie di pubblicazioni su riviste internazionali ad alto impact factor che sono perfettamente congruenti con le tematiche proprie del SSD e sono caratterizzate da una alta percentuale di primi e ultimi nomi. La produzione scientifica, dunque, è senz'altro di ottima qualità. La attività didattica è anch'essa congruente a quella del SSD, è continuativa ed è svolta da un lungo periodo di tempo, Il giudizio complessivo non può che essere ottimo.

Giudizio Collegiale

La dott.ssa Nasi mostra attività didattica e scientifica congruente con il SSD MED/04. L'attività scientifica è di ottimo livello e sviluppatasi con continuità nel corso degli anni nell'ambito degli studi sulle alterazioni del sistema immunitario nel corso dell'invecchiamento e in diverse condizioni patologiche. Complessivamente la candidata dimostra di aver raggiunto una piena maturità per ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo della candidata, nonché ai titoli e alle pubblicazioni della stessa, la Commissione, all'unanimità, dichiara idonea a ricoprire *il posto* di professore di seconda fascia il sottoelencato candidato:

NASI Milena

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11.00.

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Salvatore Clerici



I COMPONENTI

Prof.ssa Daniela Quaglino

Prof. Guido Poli (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N._1_ P. DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5 DELLA LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MED/04, DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, BANDITA CON DELIBERA N. 1235 DEL 01/10/2018,

IL SOTTOSCRITTO Prof Guido Poli

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 26 novembre 2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Guido Poli', written in a cursive style.

FIRMA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N._1_ P. DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5 DELLA LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MED/04, DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, BANDITA CON DELIBERA N. 1235 DEL 01/10/2018,

LA SOTTOSCRITTA DANIELA QUAGLINO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 26 novembre 2018

FIRMA



UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA
DIP. CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOLATRICO
E DI SCIENZE MORFOLOGICHE
PROT. N. 1002 DEL 26/11/18

AL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
CHIRURGICO, MEDICO,
ODONTOIATRICO E DI SCIENZE
MORFOLOGICHE CON INTERESSE
TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA
RIGENERATIVA

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/04 INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1235 DEL 01/10/2018 PUBBLICATO il 01/10/2018.

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con delibera dipartimentale n. 1400 del 23/10/2018, composta dai Sig.ri:

- Prof. *Mario Salvatore Clerici*

Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università degli studi di Milano
PRESIDENTE

- Prof.ssa Daniela Quaglino

Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università degli studi di Modena e Reggio
COMPONENTE

- Prof. Guido Poli

Ordinario di Patologia Generale
presso l'Università Vita Salute San Raffaele di
Milano

**COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE
DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n. 1 candidata;

definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,

esaminati

i titoli della candidata;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche della candidata;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per la candidata in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche (come da allegato 1 alla relazione finale di n. 1 pagina);

DICHIARA

idonea a ricoprire il posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, ex art. 24 comma 5:

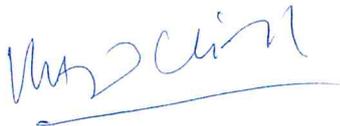
NASI Milena

Dall'esito della presente procedura se ne darà compiuta forma, mediante pubblicazione degli atti e dei verbali sul sito del Dipartimento e nel sito d'Ateneo.

Li, 26 novembre 2018

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Salvatore Clerici

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Clerici', with a horizontal line underneath.

I COMPONENTI

Prof.ssa Daniela Quaglino

Prof. Guido Poli (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Candidata: Nasi Milena

La dott.ssa Nasi ha svolto attività didattica presso numerosi CdS di area Sanitaria della Facoltà di Medicina dell'Università di Modena e Reggio Emilia ed è stata correlatrice di tesi di Laurea. Facendo riferimento alla banca dati Scopus, la produzione scientifica si concretizza in 86 pubblicazioni a partire dal 2000 (H index 27, 1916 citazioni, Impact factor >300). Ai fini della presente valutazione, la candidata presenta 50 lavori scientifici su riviste peer review di cui 10 pubblicati nel triennio di RTDb e in 16 pubblicazioni risulta primo/ultimo autore. Le tematiche di ricerca sono prevalentemente focalizzate sulle modificazioni del sistema immunitario nell'invecchiamento e in diverse condizioni patologiche e mostrano caratteri di innovatività e originalità. La candidata ha partecipato attivamente a numerosi progetti di ricerca e in alcuni casi risulta anche responsabile scientifico. Ha ricevuto riconoscimenti per il miglior contributo presentato nell'ambito di Congressi Internazionali.

Giudizio individuale Prof. Guido Poli

La candidata, dottoressa Milena Nasi, è ricercatrice nota in ambito nazionale e internazionale per la sua produzione scientifica, inerente all'ambito di questo SSD, per cui ha anche ricevuto riconoscimenti pubblici. Questa si traduce in oltre 80 pubblicazioni scientifiche su riviste indexate (in cui risulta primo o ultimo autore in 16) per un indice H di 27. Nell'ultimo periodo, in qualità di RTD - lettera b la candidata ha pubblicato 10 articoli. Oltre al suo produttivo impegno scientifico, la candidata ha sostenuto un rilevante carico didattico continuativo. Il giudizio complessivo è quindi eccellente.

Giudizio individuale Prof. Mario Salvatore Clerici

La candidata, dottoressa Milena Nasi, presenta una serie di pubblicazioni su riviste internazionali ad alto impact factor che sono perfettamente congruenti con le tematiche proprie del SSD e sono caratterizzate da una alta percentuale di primi e ultimi nomi. La produzione scientifica, dunque, è senz'altro di ottima qualità. La attività didattica è anch'essa congruente a quella del SSD, è continuativa ed è svolta da un lungo periodo di tempo, Il giudizio complessivo non può che essere ottimo.

Giudizio Collegiale

La dott.ssa Nasi mostra attività didattica e scientifica congruente con il SSD MED/04. L'attività scientifica è di ottimo livello e sviluppatasi con continuità nel corso degli anni nell'ambito degli studi sulle alterazioni del sistema immunitario nel corso dell'invecchiamento e in diverse condizioni patologiche. Complessivamente la candidata dimostra di aver raggiunto una piena maturità per ricoprire il ruolo di Professore Associato.