

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO LETT A) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/15 - DISEGNO E METODI DELL'INGEGNERIA INDUSTRIALE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1325/2022 PROT. N. 271499 - DEL 04/11/2022

Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-IND/15 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

		PUNTEGGIO
a)	dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 16
	<i>Attinente</i>	<i>punti 16</i>
	<i>parzialmente Attinente</i>	<i>punti 8</i>
	<i>Non Attinente</i>	<i>punti 1</i>
b)	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
	<i>per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</i>	<i>punti 1</i>
	<i>per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero)</i>	<i>punti 2</i>
c)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
	<i>per ogni semestre svolto presso istituti italiani</i>	<i>punti 1</i>
	<i>per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</i>	<i>punti 2</i>
d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
	<i>per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</i>	<i>punti 2</i>
	<i>per partecipazione agli stessi</i>	<i>punti 1,5</i>
	<i>per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</i>	<i>punti 1</i>
	<i>per partecipazione agli stessi</i>	<i>punti 0,5</i>
e)	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4
	<i>per ogni brevetto</i>	<i>punti 2</i>

f)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
	<i>per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</i>	<i>punti 1,5</i>
	<i>per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</i>	<i>punti 1</i>
g)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 3
	<i>per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</i>	<i>punti 1,5</i>
	<i>per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</i>	<i>punti 1</i>

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

cr1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei cinque anni precedenti il bando	max punteggio 12/100
	<p><i>La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica verranno valutate sulla base delle pubblicazioni su rivista presenti sul database Scopus assegnando fino ad un massimo di 12 punti così suddivisi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>numerosità delle pubblicazioni su rivista in rapporto al numero di anni dati dall'anzianità accademica:</i> <ul style="list-style-type: none"> - 8 punti se numero pubblicazioni/anno è uguale o superiore a 2 - 6 punti se numero pubblicazioni/anno è superiore a 1.5 - 4 punti se numero pubblicazioni/anno è superiore o uguale a 1 - 2 punto se numero pubblicazioni/anno è superiore o uguale a 0.5 - 0 punti se numero pubblicazioni/anno è inferiore a 0.5 ● <i>continuità temporale dell'attività pubblicistica: fino ad un massimo di 4 punti calcolati secondo la formula: (n. anni anzianità accademica - n. di anni privi di pubblicazioni)*4/(n. anni anzianità accademica)</i> 	
cr2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 48/100
	<p><i>A ciascuna pubblicazione si attribuirà il punteggio ottenuto moltiplicando per 4 il prodotto dei seguenti quattro fattori: a, b, c, d.</i></p> <p><i>Il fattore a) tiene conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e si ottiene dalla media dei seguenti fattori:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>a1, fattore che tiene conto dell'originalità e che assume valore:</i> <ul style="list-style-type: none"> - 1=eccellente; 0,8=buono; 0,6=discreto; 0,4=sufficiente; 0,2=marginale ● <i>a2, fattore che tiene conto dell'innovatività e che assume valore:</i> 	

	<ul style="list-style-type: none"> - 1=eccellente; 0,8=buono; 0,6=discreto; 0,4=sufficiente; 0,2=marginale ● a3, fattore che tiene conto del rigore metodologico e che assume valore: <ul style="list-style-type: none"> - 1=eccellente; 0,8=buono; 0,6=discreto; 0,4=sufficiente; 0,2=marginale ● a4, fattore che tiene conto della rilevanza; tale fattore viene valutato sulla base dell'elaborazione del percentile da Scopus (CS). In particolare assume i seguenti valori: <ul style="list-style-type: none"> - 1 se $CS > 0.8$; - 0,8 se $0.6 < CS \leq 0.8$; - 0,6 se $0.4 < CS \leq 0.6$; - 0,4 se $0.2 < CS \leq 0.4$; - 0,2 se $CS \leq 0.2$; - per i lavori pubblicati nel 2022 varrà il percentile della collocazione editoriale. <p>Il fattore b) tiene conto della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate ed assume valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 per pubblicazione congruente con il SSD ING-IND/15 - 0.5 per pubblicazione congruente con il SC 09/A3 - 0 per pubblicazione non congruente al SC 09/A3 <p>Il fattore c) tiene conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ed assume valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 per pubblicazione in rivista censita ISIWEB o SCOPUS - 0.8 per monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione internazionale - 0.7 per pubblicazione in rivista internazionale non censita ISIWEB o SCOPUS - 0.6 per pubblicazione in atti di congresso internazionale - 0.5 per pubblicazione in rivista nazionale - 0.4 per monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione nazionale - 0.3 per pubblicazione in atti di congresso nazionale <p>Il fattore d) permette la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base a eventuali dichiarazioni scritte da parte di tutti gli autori da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato o, in assenza delle suddette dichiarazioni, in base al numero di autori attribuendo al fattore d) i seguenti valori:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.0 punto per pubblicazione da 1 a 3 autori - 0.8 punti per pubblicazione da 4 a 5 autori - 0.6 punti per pubblicazione a 6 o più autori - 0.1 in aggiunta se "corresponding author" 	
--	---	--

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.