ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/04, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264/2024 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SSD MAT/04 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il	max punti 8
diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o	
all'estero;	
Attinente: Max PUNTI 8 se con tesi nel settore scientifico disciplinare	
definito dal bando	
Parzialmente Attinente:	
Max PUNTI 4 se con tesi non nel settore scientifico disciplinare	
definito dal bando, ma nel macrosettore concorsuale	
Non Attinente: PUNTI 0	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 8
Max 8 punti per incarichi di insegnamento (presso corsi di laurea,	
corsi di specializzazione post-laurea, corsi di dottorato) sulla base	
della congruenza con il settore scientifico disciplinare definito dal	
bando; Max 1 punto per attività di tutoraggio; Max 2 punti per attività	
di relatore o co-relatore per tesi di laurea, laurea magistrale o	
dottorato congruenti con il settore scientifico disciplinare definito dal	
bando.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati	max punti 8
istituti italiani o stranieri;	man paner o
Max 2 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di	
documentata attività di formazione o ricerca congruente con il	
settore scientifico disciplinare definito dal bando. Max 2 punti per	
partecipazione a scuole/workshop di formazione per la ricerca di	
durata inferiore.	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	max punti 5
nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	T

Max punti 5, assegnati sulla base della rilevanza del ruolo svolto (direzione o partecipazione), intensità e continuità temporale, pertinenza con il settore scientifico disciplinare definito dal bando.	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Max punti 10 sulla base della rilevanza scientifica degli eventi, della significatività degli interventi, della intensità e continuità temporale degli stessi, e della pertinenza con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare. Saranno particolarmente valutati interventi su invito o selezionati da un comitato scientifico.	max punti 10
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	max punti 1

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni allegate per la valutazione sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Allo scopo di individuare l'apporto dei singoli candidati nelle pubblicazioni presentate e svolte in collaborazione con terzi, si terrà conto delle eventuali dichiarazioni documentate dei candidati e della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio pari al prodotto tra:

- il punteggio per congruenza con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare, di cui alla voce

b),

- la somma dei punteggi per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e per rilevanza scientifica della collocazione editoriale, dell'apporto individuale del candidato di cui alle voci a), c) e d)

Ossia a ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio dato dalla formula: b·(a+c+d)

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (max punti 6).

La Commissione, ritenendo che nel Settore Scientifico Disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La tesi di dottorato, se presentata tra le n. 12 pubblicazioni allegate per la valutazione, verrà valutata fino a un max 4,5 punti, calcolati dal prodotto tra i punteggi per:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di punti 4,5;
- congruenza con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare, fino a un massimo di punti 1.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

- 1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
- 2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.