

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno nazionale o internazionale come invited speaker Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno nazionale o internazionale come relatore Punti 0.25 per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno nazionale o internazionale come coautore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca Punti 2 per ogni partecipazione come Editor o Editorial Board Member su riviste internazionali	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nei casi in cui la posizione bandita preveda lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

PUBBLICAZIONI E CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MASSIMO 60 PUNTI).

Per ciascuna pubblicazione si attribuirà un punteggio ottenuto dalla somma dei seguenti quattro addendi (a + b + c + d) per un punteggio massimo di 3 punti in base ai criteri di valutazione di seguito stabiliti:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 0.75.

Eccellente: punti 0.75

Buona: punti 0.5

Discreta: punti 0.25

Sufficiente: punti 0.1

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09-D1 e con il SSD ING-IND/22 per il quale è stato bandito il concorso, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: massimo punti 0.75.

Pienamente congruente: punti 0.75

Parzialmente congruente: punti 0.5

Non congruente: punti 0

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0.75.

Rivista internazionale in Q1: punti 0.75

Rivista internazionale in Q2: punti 0.5

Rivista internazionale in Q3 o Q4: punti 0.1

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0.75

Primo o ultimo autore: punti 0.75

Altro autore: punti 0.25.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

l'ordine dei nomi;

la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (massimo punti 6).

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, la commissione attribuirà un punteggio compreso **tra 0 e 3 punti** secondo i seguenti criteri:

- numero totale delle pubblicazioni (> 60): punti 2.75
- numero totale delle pubblicazioni (tra 51 e 60): punti 2.5

- numero totale delle pubblicazioni (tra 41 e 50): punti 2
- numero totale delle pubblicazioni (tra 31 e 40): punti 1.5
- numero totale delle pubblicazioni (tra 21 e 30): punti 1
- numero totale delle pubblicazioni (tra 11 e 20): punti 0.5
- numero totale delle pubblicazioni (< 11): punti 0
- Produzione molta intensa e continua: punti 1
- Produzione adeguatamente intensa e continua: punti 0.25
- Produzione scarsamente intensa e discontinua: punti 0

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati, **per un massimo di punti 3:**

1. numero totale delle citazioni:
 - n. citazioni > 2000: punti 1.5
 - n. citazioni tra 1000 e 1999: punti 1.25
 - n. citazioni tra 200 e 999: punti 1
 - n. citazioni <200: punti 0

2. "Indice di Hirsh" totale:
 - H Index >20: punti 1.5
 - H Index da 16 a 20: punti 1.25
 - H Index da 10 a 15: punti 1
 - H Index < 10: punti 0.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 15 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

La commissione giudicatrice

IL PRESIDENTE,
Prof. Gianluca Cicala

GIANLUCA
CICALA
27.08.2024
11:48:55
GMT+02:00



I COMPONENTI
Prof. Sglavo Vincenzo Maria

Prof. Cristina Siligardi (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

CRISTINA
SILIGARDI
27.08.2024
12:04:40
GMT+01:00

