

## ALLEGATO 2

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE- PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/17 ISTOLOGIA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 154182022 PROT. N. 0307680- DEL 28/12/2022

### Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione, pertanto, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei Candidati:

<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;</b>	<b>max punti 5</b>
Attinente	PUNTI 5
Parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 1
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b>	<b>max punti 3</b>
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero	
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b>	<b>max punti 6</b>
punti 1 per ogni anno svolto presso istituti italiani	
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
<b>e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b>	<b>max punti 5</b>
punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale con finanziamento su base competitiva.	
<b>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b>	<b>max punti 10</b>
punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca.	
punti 1 per partecipazione agli stessi	
<b>g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b>	<b>max punti 2</b>
punti 0.5 per ogni brevetto	
<b>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b>	<b>max punti 4</b>
punti 1 per ogni partecipazione a congresso internazionale come relatore.	

punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso nazionale come relatore.	
<b>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	<b>max punti 5</b>
punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la **valutazione comparativa delle pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito dalla declaratoria del SSD BIO/17 Istologia, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

- parzialmente congruente/congruente                      PUNTI 1
- non congruente    PUNTI 0.1

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

- pubblicazione su rivista con Impact Factor superiore a 5 o appartenente al I quartile della relativa categoria su web of scienze                      PUNTI 1
- pubblicazione su rivista con Impact Factor compreso tra 2 e 5 o appartenente al II quartile della relativa categoria su web of scienze                      PUNTI 0.5
- pubblicazione su rivista con Impact Factor inferiore a 2 o appartenente al III o IV quartile della relativa categoria su web of scienze                      PUNTI 0.1

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai Candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, la Commissione individua i criteri atti ad accertare l'enucleabilità

PSI

dell'apporto dei singoli Candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce:

- primo autore o primo pari-merito, ultimo autore o ultimo pari-merito, corresponding author  
PUNTI 1
- per ogni altra posizione PUNTI 0.5

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

pertanto la Commissione decide di utilizzare gli indici di seguito riportati (tutti o alcuni di essi anche in combinazione):

- "Impact Factor" medio per pubblicazione;
- "Impact Factor" totale.

La Commissione stabilisce che ciascun Candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera INGLESE.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi (scarso, sufficiente, buono, ottimo):

- padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal Candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare BIO/17 Istologia;

- chiarezza e sinteticità dell'esposizione;
- conoscenza approfondita della propria produzione in toto e non solo limitatamente agli aspetti tecnici e all'apporto individuale;
- capacità di dimostrare il contributo dei propri studi al progresso e all'innovazione progettuale e tecnologica del settore.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "P. J. Bal" or similar, with a long horizontal flourish extending to the right.