

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03, BANDITA CON DECRETO REP. N. 378/2024 PROT. N. 0111585 - DEL 29/04/2024

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo FIS/03 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

| | |
|--|---------------------|
| | |
| a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; | max punti 5 |
| Attinente | PUNTI 5 |
| Parzialmente Attinente | PUNTI 2.5 |
| Non Attinente | PUNTI 0 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; | max punti 5 |
| (specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio <ul style="list-style-type: none">- Max punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico o corso di Dottorato, a seconda della rilevanza e attinenza- Max punti 1 per ogni modulo di attività didattica integrativa, a seconda della rilevanza e attinenza | |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | max punti 10 |
| -Max punti 1.5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri, a seconda della rilevanza della istituzione, attinenza dell'attività svolta e diversità anche in ambito internazionale Saranno valutate proporzionalmente anche frazioni di semestre. | |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max punti 8 |
| -Max punti 4 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca scientifica a seconda della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventuale | |

| | |
|--|--------------------|
| <p>progetto su bando competitivo nazionale o internazionale; -Max punti 2 per ogni attività di partecipazione agli stessi, a seconda del ruolo svolto e della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventuale progetto su bando competitivo nazionale o internazionale -Max punti 1 per coordinamento o partecipazione a comitati nazionali o internazionali, per es. di convegni scientifici o scuole, a seconda del rilievo e del ruolo svolto.</p> | |
| <p>e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</p> | max punti 1 |
| <p>-Max punti 0.5 per ogni brevetto o famiglia di brevetti a seconda della valorizzazione</p> | |
| <p>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> | max punti 8 |
| <p>-Max punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale o internazionale come relatore ad invito, a seconda della rilevanza dell'evento; -Max punti 0.5 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale o internazionale con relazione orale, a seconda della rilevanza dell'evento; -Max punti 0.2 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale o internazionale come relazione con poster, a seconda della rilevanza dell'evento;</p> | |
| <p>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> | max punti 3 |
| <p>-Max punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca a seconda della rilevanza dello stesso.</p> | |

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla coerenza con il bando.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate, attribuendo max punti 4 ciascuna, sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1.5)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-

disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0.5)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche considerando il periodo intercorso. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- a) la lista e l'ordine dei nomi degli autori, quando non alfabetico;
- b) l'eventuale identificazione di un "corresponding author" e del contributo degli autori nella pubblicazione;
- c) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- d) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (max punti 12).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione massimo 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.