

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" BANDITA CON DECRETO REP 778/2023 Prot. n. 185500 del 18/07/2023.

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare, secondo i criteri riportati di seguito, un totale di 100 punti di cui

- 40 per la valutazione dei titoli
- 60 punti per la valutazione della produzione scientifica (di cui 48 relativamente alle pubblicazioni presentate e 12 punti relativamente alla valutazione della produzione complessiva).

La commissione stabilisce che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/05 per il quale è stato bandito il concorso.

Valutazione dei titoli

La commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico SSD e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

| Valutazione del Curriculum e dei titoli | PUNTI |
|---|--------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; in particolare: <ul style="list-style-type: none">• Punti 5: su tema Attinente• Punti 3: su tema Parzialmente Attinente• Punti 1: su tema Non Attinente | max punti 5 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; in particolare: <ul style="list-style-type: none">• Punti 1: Per ogni corso di studio o modulo didattico di almeno 3 CFU (o equivalenti) tenuto in corsi universitari attinenti al SSD• Punti 0,5: per ogni attività didattica tenuta in corsi parzialmente attinenti o affini al SSD, o corsi di PhD in temi attinenti | max punti 6 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; in particolare: <ul style="list-style-type: none">• Fino a Punti 2: per ogni attività annuale di formazione o ricerca documentata (ad es. con ricercatore a tempo determinato, borsa di studio, assegno di ricerca o posizione equivalente)• Fino a Punti 1: per ogni attività minore dell'anno, ma almeno semestrale, di formazione o ricerca documentata (ad es. con borsa di studio, assegno di ricerca o posizione equivalente) | max punti 6 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | max punti 5 |

| | |
|---|---------------------|
| in particolare: | |
| <ul style="list-style-type: none"> Punti 1: per ogni attività progettuale documentata con un risultato almeno prototipale in un ambito attinente al SSD | |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; in particolare: <ul style="list-style-type: none"> Fino a Punti 2: per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, in relazione alla rilevanza ed aderenza al SSD Punti 1: per ogni attività almeno semestrale di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, documentati da un progetto di ricerca finanziato, in relazione alla rilevanza ed aderenza al SSD | max punti 5 |
| f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; in particolare: <ul style="list-style-type: none"> Punti 1: per ogni brevetto in temi attinenti al SSD | max punti 2 |
| g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; in particolare: <ul style="list-style-type: none"> Fino a Punti 2: per ogni attività di partecipazione a congressi/convegni internazionali o nazionali come Relatore invitato e su temi attinenti al SSD Fino a Punti 1: per ogni attività di partecipazione a congressi/convegni internazionali per la presentazione in un lavoro scientifico su temi attinenti al SSD Fino a Punti 0,5: per ogni attività di partecipazione a congressi/convegni nazionali su temi attinenti al SSD | max punti 6 |
| h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; in particolare: <ul style="list-style-type: none"> Fino a Punti 2: per ogni premio o riconoscimento internazionale su temi attinenti al SSD, in relazione al tipo di premio/riconoscimento Fino a Punti 1: per ogni premio o riconoscimento nazionale su temi attinenti al SSD, in relazione al tipo di premio/riconoscimento | max punti 5 |
| TOTALE | max punti 40 |

Valutazione della produzione scientifica

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri (per ogni pubblicazione)

:

| Criteri per ogni pubblicazione | PUNTI |
|--|----------------------|
| a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | max punti 1,5 |
| b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente | max punti 1 |

| | |
|--|----------------------|
| tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; | |
| c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | max punti 1 |
| d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | max punti 0,5 |
| TOTALE (per 12 pubblicazioni) | max punti 48 |

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature 1. numero totale delle citazioni; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione; 3. "impact factor" totale; 4. "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati;

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsh.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

- padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
- chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

| | |
|--|---------------------|
| TOTALE (per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, degli indicatori e per i criteri sopraelencati nella esposizione) | max punti 12 |
|--|---------------------|