

## ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" BANDITA CON DECRETO REP. N. 264/24 PROT. N.95461- DEL 27/03/2024

### Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare, secondo i criteri riportati di seguito, un totale di 100 punti di cui

- 40 per la valutazione dei titoli
- 60 punti per la valutazione della produzione scientifica (di cui 48 relativamente alle pubblicazioni presentate e 12 punti relativamente alla valutazione della produzione complessiva).

La commissione stabilisce che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/05 per il quale è stato bandito il concorso.

### Valutazione dei titoli

La commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico SSD e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione del Curriculum e dei titoli	PUNTI
<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;</b> in particolare: <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 7: su tema Attinente</li><li>• Punti 5: su tema Parzialmente Attinente</li><li>• Punti 2: su tema Non Attinente</li></ul>	<b>max punti 7</b>
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b> in particolare: <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 2: Per ogni corso di studio o modulo didattico di almeno 3 CFU (o equivalenti) tenuto in corsi universitari attinenti al SSD</li><li>• Punti 1: per ogni attività didattica tenuta in corsi parzialmente attinenti o affini al SSD, o corsi di PhD in temi attinenti</li></ul>	<b>max punti 4</b>
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b> in particolare: <ul style="list-style-type: none"><li>• Fino a Punti 2: per ogni attività annuale di formazione o ricerca documentata (ad es. con ricercatore a tempo determinato, borsa di studio, assegno di ricerca o posizione equivalente)</li><li>• Fino a Punti 1: per ogni attività minore dell'anno, ma almeno semestrale, di formazione o ricerca documentata (ad es. con borsa di studio, assegno di ricerca o posizione equivalente)</li></ul>	<b>max punti 6</b>
<b>d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b> in particolare:	<b>max punti 5</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Punti 1: per ogni attività progettuale documentata con un risultato almeno prototipale in un ambito attinente al SSD</li> </ul>	
<b>e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b> in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a Punti 2: per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, in relazione alla rilevanza ed aderenza al SSD</li> <li>• Punti 1.5: per ogni attività almeno annuale di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, documentati da un progetto di ricerca finanziato, in relazione alla rilevanza ed aderenza al SSD</li> <li>• Punti 1: per ogni attività almeno annuale di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, documentati da un progetto di ricerca finanziato, in relazione alla rilevanza ed aderenza al SSD</li> </ul>	<b>max punti 5</b>
<b>f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b> in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Punti 1: per ogni brevetto in temi attinenti al SSD</li> </ul>	<b>max punti 2</b>
<b>g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b> in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a Punti 2: per ogni attività di partecipazione a congressi/convegni internazionali o nazionali come Relatore invitato e su temi attinenti al SSD</li> <li>• Fino a Punti 1: per ogni attività di partecipazione a congressi/convegni internazionali per la presentazione in un lavoro scientifico su temi attinenti al SSD</li> </ul>	<b>max punti 6</b>
<b>h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b> in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a Punti 2: per ogni premio o riconoscimento internazionale su temi attinenti al SSD, in relazione al tipo di premio/riconoscimento</li> <li>• Fino a Punti 1: per ogni premio o riconoscimento nazionale su temi attinenti al SSD, in relazione al tipo di premio/riconoscimento</li> </ul>	<b>max punti 5</b>
<b>TOTALE</b>	<b>max punti 40</b>

### Valutazione della produzione scientifica

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri ( per ogni pubblicazione):

<b>Criteri per ogni pubblicazione</b>	<b>PUNTI</b>
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	<b>max punti 1,5</b>
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	<b>max punti 0,5</b>

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<b>max punti 1</b>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<b>max punti 1</b>
<b>TOTALE (per 12 pubblicazioni)</b>	<b>max punti 48</b>

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo conto, ove lo ritenga opportuno, del principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati;

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature 1. numero totale delle citazioni; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione; 3. "impact factor" totale; 4. "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati;

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsh.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

- padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
- chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

TOTALE (per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, degli indicatori e per i criteri sopraelencati nella esposizione)	<b>max punti 12</b>
--	---------------------