

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 - LINGUISTICA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1541/2022 PROT. N. 307680 - DEL 28-12-2022

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo L-FIL-LET/12 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 Linguistica italiana, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
pienamente attinente al SSD L-FIL-LET/12	p. 5
parzialmente attinente	p. 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 8
per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero nel SSD L-FIL-LET/12 di almeno 36 ore	p. 1
per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero in altri SSD del SC 10/F3 di almeno 36 ore	p. 0,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 12
per ogni assegno di ricerca presso università italiane nel SSD L-FIL-LET/12 per ogni annualità	p. 3
per ogni assegno di ricerca presso università italiane in altri SSD del SC 10/F3 per ogni annualità	p. 2
per attività di formazione o di ricerca annuale, svolta con continuità, presso università o qualificati istituti italiani o stranieri nel SSD L-FIL-LET/12 per ogni annualità	p. 1
per attività di formazione o di ricerca annuale, svolta con continuità, presso università o qualificati istituti italiani o stranieri in altri SSD del SC 10/F3 per ogni annualità	p. 0,5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali presso università o qualificati istituti	

di ricerca italiani e stranieri su tematiche pienamente attinenti al SSD L-FIL-LET/12 per partecipazione agli stessi	p. 2 p. 1	
h) relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;		max punti 5
per ogni partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi o convegni nazionali	p. 0,25	
per ogni partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi o convegni internazionali	p. 0,5	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.		max punti 4

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in coerenza con il profilo L-FIL-LET/12 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
per ogni pubblicazione max p. 2
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
per ogni pubblicazione max p. 2
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
per ogni pubblicazione max p. 0,50
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
per ogni pubblicazione max p. 0,50

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. A tal proposito la Commissione stabilisce che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, i criteri per individuare l'apporto del singolo candidato sono:

numero delle pagine o partizioni interne chiaramente indicate.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.