

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 3 - LETTERA B), LEGGE 240/10, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/07, BANDITA CON DECRETO N. 1541/2022 PROT. N. 0307680 - DEL 28/12/2022

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti, di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni presentate, attribuiti secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo L-LIN/07 per il quale è stato bandito il concorso e, in subordine, le pubblicazioni legate a tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Facendo riferimento a detto profilo (cioè al SSD L-LIN/07 e alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate), la Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, del curriculum complessivo dei candidati e in particolare dei seguenti titoli, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Dottorato attinente allo SSD L-LIN/07	PUNTI 4
Dottorato attinente allo SC 10 I1	PUNTI 3
Dottorato di area umanistica	PUNTI 2
Dottorato di area non umanistica	PUNTI 1
Per internazionalizzazione del titolo o dottorato europeo o binazionale o secondo dottorato +1	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 10
punti 1 per ogni corso di studio o modulo con titolarità didattica piena sul SSD L-LIN/07; punti 0,5 per ogni corso di studio o moduli di didattica integrativa, esercitazione linguistica, laboratorio o simili, sul SSD L-LIN/07; punti 0,5 per ogni corso di studio o modulo con titolarità didattica piena su SSD del medesimo Settore Concorsuale (L-LIN/05 e L-LIN/06)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 12
punti 0,5 per ogni anno di formazione post-dottorale (post-dottorato, scuole di specializzazione...) punti 1 per ogni anno di attività di ricerca su progetto	

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	NON PERTINENTE
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio)	NON PERTINENTE
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NON PERTINENTE
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio)	NON PERTINENTE
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 5
Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NON PERTINENTE
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio)	NON PERTINENTE
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale o internazionale come relatore o per ogni conferenza su invito	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max 2
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	NON PERTINENTE
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio)	NON PERTINENTE

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettuata una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni (monografie, articoli accademici, contributi in volume, traduzioni ed edizioni di documenti e testi, cataloghi espositivi e archivistici, manuali, glossari, dizionari, etc.) sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1);

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (L-LIN/07), e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (PER OGNI

PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5; 1,5 pienamente congruente, 1 parzialmente congruente, 0,5 per pubblicazioni attinenti a tematiche interdisciplinari correlate al SSD oggetto della procedura, 0 non congruente);

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1; 1 per pubblicazioni su riviste di fascia A o con case editrici di riconosciuto prestigio nell'ambito della disciplina; 0,5 per pubblicazioni su riviste scientifiche, con case editrici di più limitata circolazione o destinate agli studenti; 0 se prive di collazione editoriale).

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1; 1 se singolo autore o se autore di parti chiaramente individuabili; 0,5 se coautore di lavoro a quattro mani senza riferimenti puntuali all'apporto del candidato; 0,3 se coautore di lavoro a sei mani senza riferimenti puntuali all'apporto del candidato, etc.)

e. la Commissione giudicatrice valuta inoltre (CON UN MASSIMO DI 6 PUNTI) la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 4 punti), l'intensità e la continuità temporale della stessa (max 2 punti), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non vi si faccia ricorso decide di non ricorrere all'uso di indicatori come:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In merito alla pubblica discussione dei titoli, la commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e il contestuale accertamento della lingua spagnola.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.