

- Prof.ssa Franca Poppi

Ordinaria di Lingua Inglese
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
PRESIDENTE

- Prof.ssa Amanda Clare Murphy

Ordinaria di Lingua Inglese
presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore
MEMBRO COMPONENTE

- Prof.ssa Giuliana Diani

Associata di Lingua Inglese
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.
MEMBRO COMPONENTE CON FUNZIONI DI
SEGRETARIO VERBALIZZANTE



FRANCA
POPPI
08.09.2023
09:39:00
GMT+00:00



GIULIANA
DIANI
08.09.2023
10:45:56
GMT+01:00

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/12, BANDITA CON DECRETO REP. N. 656/2023 PROT. N. 155389 DEL 27/06/2023

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo L-LIN/12 (indicare il SSD) per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
pertinente al SSD L-LIN/12 con lode	PUNTI 5
pertinente al SSD L-LIN/12	PUNTI 4
pertinente al settore concorsuale 10/L1	PUNTI 2
non pertinente	PUNTI 1
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 10
- 2 punti per ogni insegnamento ufficiale nel settore scientifico disciplinare del bando;	
- 1 punto per attività didattica di supporto nel settore scientifico-disciplinare del bando o per insegnamento ufficiale in settore scientifico disciplinare affine;	
- 0,5 punti per ciascuna attività didattica di supporto alla didattica in settore scientifico disciplinare affine;	
- 0,5 punti per ogni modulo didattico della durata di almeno 6 ore, in corsi di dottorato e insegnamenti ufficiali di corso di studio;	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 10
- 3 punti per ogni annualità di assegno di ricerca;	
- 2 punti per ogni annualità di master o corso di perfezionamento annuale post-laurea;	
- 2 punti per ogni periodo di ricerca in enti stranieri con fellowship di tipo diverso dai precedenti di durata almeno trimestrale;	
- 1 punto per ogni periodo di ricerca in enti stranieri con fellowship di tipo diverso dai precedenti di durata almeno mensile;	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
- 4 punti per direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	

- 2 punti per ogni documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - 1 punto per ogni organizzazione di seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali; - 0,5 punti per ciascun intervento come relatore congressi e convegni nazionali e internazionali; ;	max punti 8
f) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività scientifica; - 1 punto per ciascun premio nazionale e/o internazionale per attività scientifica; - 0,5 punti per ciascun riconoscimento nazionale e/o internazionale per attività scientifica; - 0,5 punti per ciascuna partecipazione al comitato scientifico di riviste o collane, se coerente col criterio;	max punti 1

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione corredati da documentazione a cura della sede editoriale, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, *books of abstracts*. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione un massimo di 20 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per i candidati italiani e della lingua italiana per i candidati non italofoeni.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.