

Salerno, 24 Settembre 2021

Al Direttore del Dipartimento di Economia "Marco Biagi"

Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Tommaso Fabbri

Oggetto

Valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di professore di prima fascia mediante chiamata di cui all'art.24 comma 6, legge 240/10, indetta con decreto direttoriale n.201 del 15 febbraio 2021 presso il Dipartimento di Economia "Marco Biagi" per il Settore Concorsuale 13/D4 Metodi matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, Settore Scientifico disciplinare SECS-S/06: **Reiterazione dei giudizi**

In risposta alla nota in oggetto, con riferimento alle manifestate perplessità sulla avvenuta comparazione analitica dei due curricula e alla richiesta di *"meglio esplicitare le attività valutate con riferimento alle indicazioni del bando, la loro valutazione in base ai criteri stabiliti in prima seduta, e su quella base riprodurre il processo logico di comparazione fra i due candidati in maniera più analitica, così che possa valere come adeguata motivazione all'individuazione unanime del vincitore"* *"onde evitare profili di irregolarità"*, riproduco, su apposita tabella in allegato, i giudizi collegiali espressi dalla Commissione in data 22.07.2021 e peraltro già inseriti nel verbale II e nella relazione conclusiva agli atti del procedimento concorsuale, dove erano stati stilati secondo la modulistica inviata dai Vostri Uffici.

La tabella riporta:

- in ciascuna riga i criteri stabiliti in prima seduta;
- nella terza e quarta colonna i dati relativi al candidato Magni e alla candidata Muzzioli (in ordine alfabetico) per ogni criterio, così come rilevati dai curricula ed estratti dai giudizi finali agli atti, con i relativi riferimenti agli stessi;
- nell'ultima colonna l'indicazione dell'eventuale candidato prevalente, a parere unanime della Commissione, per ogni criterio riportato sulle righe.

Sulla scorta di quanto esposto, emerge pertanto la chiara indicazione – già agli atti della Commissione del 22.07.2021 – di tutti gli elementi analitici idonei a giustificare il giudizio di preferenza del candidato vincitore all'esito della valutazione comparativa.

Cordiali saluti.

Il Presidente della Commissione

Prof. Marilena Sibillo