

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROT. N. 182 REP. n. 19/2021 DEL 27/01/2021 PUBBLICATO IL 29/01/2021

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 7 aprile 2021, alle ore 8,00, con modalità telematica, come previsto dall'art. 4 comma 5 del Regolamento di Ateneo, si è riunita¹ la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale Prot. n. 612 del 05/03/2021 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof. Roberto Caporali | Ordinario di <i>Reumatologia</i>
presso l'Università di Milano; |
| - Prof. Florenzo Iannone | Ordinario di <i>Reumatologia</i>
presso l'Università di Bari |
| - Prof. Francesco Ciccia | Ordinario di <i>Reumatologia</i>
presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. **maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;**
2. **a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.**

Per l'individuazione del segretario:

1. **minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;**
2. **a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.**

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione, a mezzo fax o posta elettronica, all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof. Roberto Caporali | Ordinario di <i>Reumatologia</i>
presso l'Università di Milano;
PRESIDENTE |
| - Prof. Francesco Ciccia | Ordinario di <i>Reumatologia</i>
presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del **Decreto Direttoriale Prot. N. 182 REP. n. 19/2021 DEL 27/01/2021** "Procedura valutativa per il reclutamento di posti di professori di seconda fascia mediante chiamata di cui all'art. 24 comma 6 della L. 240/10", del **D.R. nr. 569/2020 prot. nr. 152689 del 16/07/2020** "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240".

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

¹ Qualora la riunione avvenga telematicamente, il verbale deve essere siglato fisicamente dal commissario verbalizzante e deve essere accompagnato dalle corrispondenze tenute tra i commissari nello stesso giorno nonché dalle dichiarazioni di partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di massima scaricabili dal sito: www.unimore.it.

Ad es (in analogia a quanto avviene per la valutazione dei candidati alle procedure di abilitazione nazionale):

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) **impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di misurazione riconosciuti**
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- h) **possesso di altri titoli, predeterminati dalla commissione.**

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

Ciascun commissario dichiara che tra i singoli componenti della Commissione giudicatrice e tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

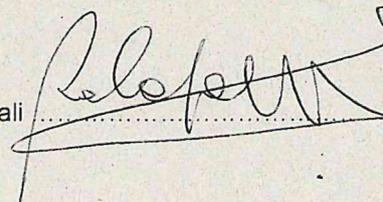
La Commissione decide di riunirsi il giorno 14 aprile 2021 alle ore 8.00 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li 7 aprile 2021

IL PRESIDENTE

Prof. Roberto Caporali



I COMPONENTI

Prof. Florenzo Iannone

Elenco esemplificativo di motivi di astensione e cause di incompatibilità:

a) Rapporti lavorativi e/o professionali pregressi

- NON costituisce motivo di astensione l'appartenenza del commissario allo stesso ufficio del candidato e il legame di subordinazione o di collaborazione
- NON costituiscono vizio alla composizione della commissione i rapporti personali di colleganza o collaborazione tra alcuni componenti della commissione e determinati candidati salvo la presenza di ulteriori e specifici indicatori di una situazione di particolare intensità e sistematicità tale da dar luogo a un vero e proprio sodalizio professionale.

b) Attività di collaborazione scientifica/coautoraggio:

- NON comportano obbligo di astensione di un componente della commissione giudicatrice di posti di professore universitario i rapporti di collaborazione meramente intellettuale, come la circostanza che il commissario e uno dei candidati abbiano pubblicato insieme una o più opere;
- Obbligo di astensione nell'ipotesi di comunanza di interessi economici di intensità tale da fare insorgere il ragionevole dubbio che il candidato sia giudicato non in base alle risultanze oggettive della procedura, ma in virtù della conoscenza personale con il commissario;
- Obbligo di astensione quando l'intensità della collaborazione sia stata tale da far desumere che non vi sia stata una valutazione indipendente dello stesso candidato;

c) Sodalizio di interessi economici, di lavoro, professionali

- Motivo di astensione i rapporti personali o professionali di rilievo ed intensità tali da far sorgere il sospetto che il candidato sia giudicato non in base al risultato delle prove, bensì in virtù delle conoscenze personali;
- Rilevanza e decisività della circostanza in cui il rapporto tra commissario e candidato si sia concretato in un autentico sodalizio professionale, in quanto tale "connotato dai caratteri della stabilità di reciprocità di interessi di carattere economico" e in un "rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio non sia improntato al rispetto del principio di imparzialità";
- Causa di incompatibilità e conseguente obbligo di astensione ove risulti dimostrato che fra commissario e candidato esista un rapporto di natura professionale con reciproci interessi di carattere economico ed indubbia connotazione fiduciaria;
- E' causa di incompatibilità un concreto sodalizio di interessi economici, di lavoro o professionali talmente intenso da ingenerare il sospetto che la valutazione del candidato non sia oggettiva e genuina, ma condizionata da tale cointeressenza;
- I rapporti di parentela e affinità fino al quarto grado tra commissario e candidato sono causa di incompatibilità;
- sono causa di incompatibilità le relazioni personali tra commissario e candidato tali da far sorgere il sospetto che il candidato sia stato giudicato non in base al risultato delle prove, ma in virtù delle conoscenze personali, di circostanze non ricollegabili all'esigenze di un giudizio neutro, o un interesse diretto o indiretto e comunque tale da ingenerare un fondato dubbio di un giudizio non imparziale, ovvero stretti rapporti di amicizia personale;
- è causa di incompatibilità, da cui deriva obbligo di astensione per il commissario, l'esistenza di un rapporto di collaborazione costante (per non dire assoluta) poichè determina necessariamente un particolare vincolo di amicizia tra commissario e candidato, idonea a determinare una situazione di incompatibilità;
- è incompatibile col ruolo di commissario d'esame il docente chiamato ad esprimere una valutazione comparativa di candidati, uno dei quali sia suo "Stabile e assiduo collaboratore, anche soltanto nell'attività accademica e pubblicistica".

Al Direttore del Dipartimento
Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di
Scienze Morfologiche con Interesse
Trapiantologico e di Medicina Rigenerativa
Università degli Studi di Modena
e Reggio Emilia

Oggetto: delega per invio alla Commissione giudicatrice della documentazione dei candidati per la procedura valutativa per il reclutamento di un professore associato mediante chiamata di cui all'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia indetta con Decreto del Direttore del Dipartimento con Prot. n. 182 del 27/01/2021 Rep. N. 19/2021, pubblicato il 29/01/2021.

Il Presidente della Commissione giudicatrice Prof. ROBERTO CAPORALI

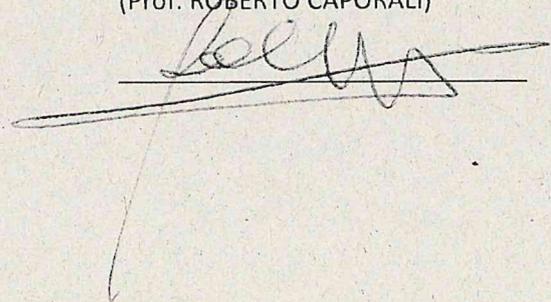
DELEGA

Il Direttore del Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico e di Medicina Rigenerativa, ad inviare per e-mail, ai componenti la Commissione giudicatrice la documentazione dei candidati per la procedura valutativa di cui all'oggetto.

Milano 7/4/2021
(luogo) (data)

IL PRESIDENTE

(Prof. ROBERTO CAPORALI)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Caporali', is written over a horizontal line. A long, thin horizontal line is drawn below the signature.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA

PER IL S.S.D. MED/16 REUMATOLOGIA

DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE
MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA
RIGENERATIVA

BANDITA CON DECRETO PROT. N. 182 DEL 27/01/2021 REP. N. 19/2021

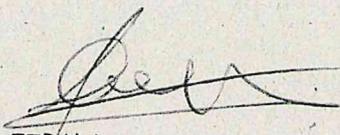
IL/LA SOTTOSCRITTO/A ROBERTO CAPORASI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER
VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI
VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI
SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA

7/4/2021


FIRMA

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA - SEDE DI MODENA
per il Settore Scientifico disciplinare: MED/16 – Reumatologia - Settore concorsuale: 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia
(Decreto Rep. 19/2021 - Prot. n. 182 del 27/01/2021)

NB. Compilare barrando con una crocetta le voci pertinenti

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. **Roberto Caporali** presso l'Università degli Studi Milano nato a Cremona il 22 marzo 1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con Delibera del Consiglio di Dipartimento. Prot. n. 612 del 05/03/2021. consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura —

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e e tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e o con gli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado (Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948, art 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240; Atto di Indirizzo n. 39 del 14 maggio 2018 del MIUR, art. 5);

Che non sussistono con alcuno/a dei candidati/e abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale, (Delibera ANAC N. 25 del 15.01.2020).

In particolare dichiara:

di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;

di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e.

Che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità (Delibera ANAC N. 25 del 15.01.2020).

In particolare dichiara:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, un numero di pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale oppure:

Che non sussistono relazioni personali tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario (Delibera ANAC n. 25 del 15 gennaio 2020).

In particolare dichiara:

Di non avere con i/le candidate/e relazioni di carattere professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Di non avere con i/le candidate/e relazioni di collaborazione costante, stabile e assidua, anche solo nell'attività accademica o pubblicistica, specialmente ove caratterizzata da sostanziale esclusività;

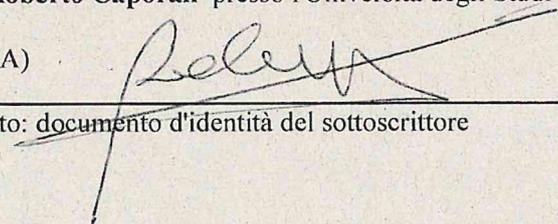
Di non essere coautore della quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;

di non avere con i/le candidate/e stretti rapporti di amicizia personale.

In fede,
7 aprile 2021

prof. **Roberto Caporali** presso l'Università degli Studi di Milano

(FIRMA)


Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA

PER IL S.S.D. MED/16 REUMATOLOGIA

DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE
MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA
BANDITA CON DECRETO PROT. N. 182 DEL 27/01/2021 REP. N. 19/2021

IL SOTTOSCRITTO FRANCESCO CICCIA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER
VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI
VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI
SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 07-04-2021

FIRMA



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: MED/16 – Reumatologia - Settore concorsuale: 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia

(Decreto Rep. 19/2021 - Prot. n. 182 del 27/01/2021)

NB. Compilare barrando con una crocetta le voci pertinenti

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Ciccia..... presso l'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli_ nato a Enna__ il_05/11/1972_ nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con Delibera del Consiglio di Dipartimento. Prot. n. 612 del 05/03/2021 consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura —

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e e tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e o con gli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado (Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948, art 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240; Atto di Indirizzo n. 39 del 14 maggio 2018 del MIUR, art. 5);

X Che non sussistono con alcuno/a dei candidati/e abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale, (Delibera ANAC N. 25 del 15.01.2020).

In particolare dichiara:

X di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;

X di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e.

(indicare eventuali situazioni non abituali di collaborazione professionale intercorsi con qualcuno dei candidati indicando il candidato e la fattispecie _____)

X Che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità (Delibera ANAC N. 25 del 15.01.2020).

In particolare dichiara:

X di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, un numero di pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale oppure:

(in caso di presenza di pubblicazioni in comune indicare il nome e cognome del candidato indicare altre situazioni non abituali di collaborazione scientifica intercorsi con qualcuno dei candidati indicando il candidato e la fattispecie)

X Che non sussistono relazioni personali tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario (Delibera ANAC n. 25 del 15 gennaio 2020).

In particolare dichiara:

X Di non avere con i/le candidate/e relazioni di carattere professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Di non avere con i/le candidate/e relazioni di collaborazione costante, stabile e assidua, anche solo nell'attività accademica o pubblicistica, specialmente ove caratterizzata da sostanziale esclusività;

X Di non essere coautore della quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;

X di non avere con i/le candidate/e stretti rapporti di amicizia personale.

In fede,
(07-04-2021)

prof. Francesco Ciccia..... presso l'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli
(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA

PER IL S.S.D. MED/16 REUMATOLOGIA

DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE
MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA

BANDITA CON DECRETO PROT. N. 182 DEL 27/01/2021 REP. N. 19/2021

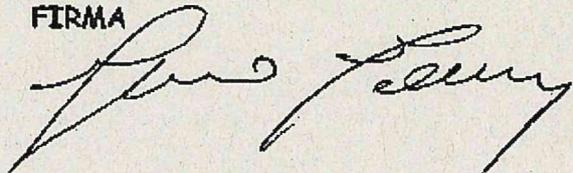
IL SOTTOSCRITTO Florenzo Iannone

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER
VIA TELEMATICA ALLA 1^a RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI
VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI
SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 07-04-2021

FIRMA



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura valutativa per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DIPARTIMENTO CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA - SEDE DI MODENA
per il Settore Scientifico disciplinare: MED/16 – Reumatologia - Settore concorsuale: 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia
(Decreto Rep. 19/2021 - Prot. n. 182 del 27/01/2021)

NB. Compilare barrando con una crocetta le voci pertinenti

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof./ Florenzo...Iannone...., presso l'Università degli Studi Bari, nato a Manduria il 15-05-1962 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con Delibera del Consiglio di Dipartimento. Prot. n. 612 del 05/03/2021 consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura —

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e e tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e o con gli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado (Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948, art 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240; Atto di Indirizzo n. 39 del 14 maggio 2018 del MIUR, art. 5);

Che non sussistono con alcuno/a dei candidati/e abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale, (Delibera ANAC N. 25 del 15.01.2020).

In particolare dichiara:

di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;

di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e.

(indicare eventuali situazioni non abituali di collaborazione professionale intercorsi con qualcuno dei candidati indicando il candidato e la fattispecie _____)

Che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità (Delibera ANAC N. 25 del 15.01.2020).

In particolare dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, un numero di pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale oppure:

(in caso di presenza di pubblicazioni in comune indicare il nome e cognome del candidato: Marco Sebastiani;

indicare altre situazioni non abituali di collaborazione scientifica intercorsi con qualcuno dei candidati indicando il candidato e la fattispecie)

X Che non sussistono relazioni personali tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario (Delibera ANAC n. 25 del 15 gennaio 2020).

In particolare dichiara:

X Di non avere con i/le candidate/e relazioni di carattere professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Di non avere con i/le candidate/e relazioni di collaborazione costante, stabile e assidua, anche solo nell'attività accademica o pubblicistica, specialmente ove caratterizzata da sostanziale esclusività;

X Di non essere coautore della quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;

X di non avere con i/le candidate/e stretti rapporti di amicizia personale.

In fede,
(07-04-2021)

prof. Fiorenzo Iannone..... presso l'Università degli Studi Bari
(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore