



DICHIARA

idonea a ricoprire il posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, ex art. 24 comma 6 la candidata:

**PESCIARELLI Francesca**

Dell'esito della presente procedura si darà compiuta forma, mediante pubblicazione degli atti e dei verbali sul sito del Dipartimento e nel sito d'Ateneo.

Reggio Emilia, 18 giugno 2019

LA PRESIDENTE

*Prof.ssa Fiorella Giusberti*

I COMPONENTI

*Prof. Roberto Cubelli*

*Prof. Sandro Rubichi*

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

## **Allegato 1: giudizi individuali e collegiali**

**Roberto Cubelli:** Il curriculum della candidata rivela continuità temporale, buona produzione scientifica per impatto e collocazione editoriale, partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Il numero delle pubblicazioni in cui il suo nome precede quello degli altri autori testimonia la competenza e la maturità raggiunte negli ambiti di ricerca oggetto di indagine. In sintesi, il profilo complessivo della candidata è pienamente coerente con la posizione accademica oggetto della presente procedura di valutazione.

**Fiorella Giusberti:** la candidata presenta pubblicazioni scientifiche di buon livello, relativamente alla collocazione editoriale e agli indici bibliometrici previsti dal settore scientifico disciplinare di riferimento. Sicuramente da rilevare l'originalità e il rigore metodologico dei lavori svolti, oltre alla coerenza con i temi pertinenti al settore concorsuale. Nel complesso la sua produzione è meritevole da un punto di vista qualitativo e dimostra un impegno costante e continuo da un punto di vista temporale.

**Sandro Rubichi:** La candidata ha selezionato pubblicazioni scientifiche che riguardano una serie di argomenti rilevanti per la psicologia generale, quali l'attenzione visuo-spaziale, con particolare riferimento ai limiti attentivi, la comprensione del linguaggio, le interazione tra attenzione e linguaggio, e l'elaborazione implicita dei volti, utilizzando in modo prioritario la tecnica dei potenziali evento-correlati come misura delle elaborazioni cognitive. L'originalità, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, che si occupano di temi pertinenti al settore concorsuale, sono di livello molto buono o ottimo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni con più autori è enucleabile dalla coerenza dei temi di ricerca nei quali la candidata si è focalizzata nel corso della propria carriera. Nel complesso, la produzione scientifica è continua dal punto di vista temporale e quantitativamente adeguata. Gli indicatori bibliometrici sono buoni e i titoli presentati sono indicativi di un adeguato inserimento della candidata nella comunità scientifica di riferimento. Inoltre, la candidata documenta una serie di incarichi di didattica pertinenti al settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, la candidata dimostra di avere raggiunto una maturità scientifica pienamente adeguata alla posizione di professore associato per il settore scientifico disciplinare M-PSI/01.

**Giudizio Collegiale:** la candidata ha selezionato pubblicazioni scientifiche che riguardano una serie di argomenti pertinenti e rilevanti per la psicologia generale, quali l'attenzione visuo-spaziale, con particolare riferimento ai limiti attentivi, la comprensione del linguaggio, le interazione tra attenzione e linguaggio, e l'elaborazione implicita dei volti, utilizzando in modo prioritario la tecnica dei potenziali evento-correlati come misura delle elaborazioni cognitive. Il curriculum della candidata rivela buona produzione scientifica per impatto e collocazione editoriale, partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Nel complesso la sua produzione è meritevole da un punto di vista qualitativo e dimostra un impegno costante e continuo da un punto di vista temporale. Il numero delle pubblicazioni in cui il suo nome precede quello degli altri autori testimonia la competenza e la maturità raggiunte negli ambiti di ricerca oggetto d'indagine. L'apporto individuale nelle pubblicazioni con più autori è enucleabile dalla coerenza dei temi di ricerca nei quali la candidata si è focalizzata nel corso della propria carriera. Inoltre, la candidata documenta una serie di incarichi di didattica pertinenti al settore scientifico-disciplinare. In sintesi, il profilo complessivo della candidata è pienamente coerente con la posizione accademica oggetto della presente procedura di valutazione.



VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE, INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROT.N.1981 DEL 08.05.2019 REPERTORIO N.62/2019 PUBBLICATO il 08.05.2019

Il giorno 18 giugno 2019, alle ore 11.15 si è riunita in collegamento telematico la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale del 04.06.2019 nelle persone di:

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| - Prof.ssa <i>Fiorella Giusberti</i> | Ordinario di <i>Psicologia generale (M-PSI/01)</i><br>presso l'Università di Bologna;<br>PRESIDENTE               |
| - Prof. <i>Roberto Cubelli</i>       | Ordinario di <i>Psicologia generale (M-PSI/01)</i><br>presso l'Università di Trento<br>COMPONENTE                 |
| - Prof. <i>Sandro Rubichi</i>        | Ordinario di <i>Psicologia generale (M-PSI/01)</i><br>presso l'Università di Modena e Reggio Emilia<br>COMPONENTE |

In apertura di seduta la Commissione procede all'esame dell'unica domanda presentata, constatando che non ricorrono situazioni di incompatibilità ex artt 51 e 52 c.p.c., e procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni.

I Commissari dichiarano, inoltre, di non essere coautori con la candidata stessa ovvero di non avere alcuna stabile collaborazione di natura accademica, scientifica ed economica che possa influenzare il giudizio sulla candidata.

La Commissione formula per la candidata i seguenti giudizi, individuali e collegiali, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissate nella precedente seduta:

**Roberto Cubelli:** Il curriculum della candidata rivela continuità temporale, buona produzione scientifica per impatto e collocazione editoriale, partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Il numero delle pubblicazioni in cui il suo nome precede quello degli altri autori testimonia la competenza e la maturità raggiunte negli ambiti di ricerca oggetto di indagine. In sintesi, il profilo complessivo della candidata è pienamente coerente con la posizione accademica oggetto della presente procedura di valutazione.

**Fiorella Giusberti:** la candidata presenta pubblicazioni scientifiche di buon livello, relativamente alla collocazione editoriale e agli indici bibliometrici previsti dal settore scientifico disciplinare di riferimento. Sicuramente da rilevare l'originalità e il rigore metodologico dei lavori svolti, oltre alla coerenza con i temi pertinenti al settore concorsuale. Nel complesso la sua produzione è meritevole da un punto di vista qualitativo e dimostra un impegno costante e continuo da un punto di vista temporale.

**Sandro Rubichi:** La candidata ha selezionato pubblicazioni scientifiche che riguardano una serie di argomenti rilevanti per la psicologia generale, quali l'attenzione visuo-spaziale, con particolare riferimento ai limiti attentivi, la comprensione del linguaggio, le interazioni tra attenzione e linguaggio, e l'elaborazione implicita dei volti, utilizzando in modo prioritario la tecnica dei potenziali evento-correlati come misura delle elaborazioni cognitive. L'originalità, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, che si occupano di temi pertinenti al settore concorsuale, sono di livello molto buono o ottimo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni con più autori è enucleabile dalla coerenza dei temi di ricerca nei quali la candidata si è focalizzata nel corso della propria carriera. Nel complesso, la produzione scientifica è continua dal punto di vista temporale e quantitativamente adeguata. Gli indicatori bibliometrici sono buoni e i titoli presentati sono indicativi di un adeguato inserimento della candidata nella comunità scientifica di riferimento. Inoltre, la candidata documenta una serie di incarichi di didattica pertinenti al settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, la candidata dimostra di avere raggiunto una maturità scientifica pienamente adeguata alla posizione di professore associato per il settore scientifico disciplinare M-PSI/01.

**Giudizio Collegiale:** la candidata ha selezionato pubblicazioni scientifiche che riguardano una serie di argomenti pertinenti e rilevanti per la psicologia generale, quali l'attenzione visuo-spaziale, con particolare riferimento ai limiti attentivi, la comprensione del linguaggio, le interazioni tra attenzione e linguaggio, e l'elaborazione implicita dei volti, utilizzando in modo prioritario la tecnica dei potenziali evento-correlati come misura delle elaborazioni cognitive. Il curriculum della candidata rivela buona produzione scientifica per impatto e collocazione editoriale, partecipazione attiva all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Nel complesso la sua produzione è meritevole da un punto di vista qualitativo e dimostra un impegno costante e continuo da un punto di vista temporale. Il numero delle pubblicazioni in cui il suo nome precede quello degli altri autori testimonia la competenza e la maturità raggiunte negli ambiti di ricerca oggetto d'indagine. L'apporto individuale nelle pubblicazioni con più autori è enucleabile dalla coerenza dei temi di ricerca nei quali la candidata si è focalizzata nel corso della propria carriera. Inoltre, la candidata documenta una serie di incarichi di didattica pertinenti al settore scientifico-disciplinare. In sintesi, il profilo complessivo della candidata è pienamente coerente con la posizione accademica oggetto della presente procedura di valutazione.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo della candidata, nonché ai titoli e alle pubblicazioni della stessa, la Commissione, all'unanimità, dichiara idonea a ricoprire *il posto* di professore di seconda fascia la candidata:

**Pesciarelli Francesca**

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto dal Segretario con sottoscrizione per via telematica fornita dagli altri membri della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12.30

Reggio Emilia, 18 giugno 2019

LA PRESIDENTE

*Prof.ssa Fiorella Giusberti*

I COMPONENTI

*Prof. Roberto Cubelli*

*Prof. Sandro Rubichi*

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA  
FASCIA

PER IL S.S.D. M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE

BANDITA CON DECRETO PROT.N.1981 DEL 08.05.2019, REPERTORIO N.62/2019

IL SOTTOSCRITTO SANDRO RUBICHI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN  
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^  
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED  
I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 18 GIUGNO 2019

FIRMA





PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA  
FASCIA

PER IL S.S.D. M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE

BANDITA CON DECRETO PROT.N.1981 DEL 08.05.2019, REPERTORIO N.62/2019

IL SOTTOSCRITTO ROBERTO CUBELLI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN  
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^  
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I  
CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE,

18 GIUGNO 2019

FIRMA



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA  
FASCIA

PER IL S.S.D. M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE

BANDITA CON DECRETO PROT.N.1981 DEL 08.05.2019, REPERTORIO N.62/2019

LA SOTTOSCRITTA FIORELLA GIUSBERTI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN  
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^  
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED  
I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE,

18 GIUGNO 2019

FIRMA







La Commissione prende visione del Decreto Direttoriale Prot.n.1981 del 08.05.2019- Repertorio n.62/2019 " procedura valutativa per il reclutamento di 1 - posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18 comma 1, e art. 24 comma 6 della L. 240/10", del Decreto Rep. nr. 109/2014 prot. n. 10236 del 03/06/2014. "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata , di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240".

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni ;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Inoltre, nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva avvalendosi anche degli indicatori bibliometrici
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale.

La Commissione delibererà a maggioranza dei componenti.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 18 giugno 2019 alle ore 11.15 in modalità telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto dal Segretario con sottoscrizione per via telematica fornita dagli altri membri della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11.00

Reggio Emilia, 18 giugno 2019

LA PRESIDENTE  
*Prof.ssa Fiorella Giusberti*

I COMPONENTI  
*Prof. Roberto Cubelli*

*Prof. Sandro Rubichi*  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA  
FASCIA

PER IL S.S.D. M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE

BANDITA CON DECRETO PROT.N.1981 DEL 08.05.2019, REPERTORIO N.62/2019

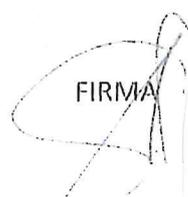
IL SOTTOSCRITTO SANDRO RUBICHI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN  
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^  
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED  
I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 18 GIUGNO 2019

FIRMA





PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA  
FASCIA

PER IL S.S.D. M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE

BANDITA CON DECRETO PROT.N.1981 DEL 08.05.2019, REPERTORIO N.62/2019

IL SOTTOSCRITTO ROBERTO CUBELLI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN  
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^  
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I  
CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE,

18 GIUGNO 2019

FIRMA  




PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA  
FASCIA

PER IL S.S.D. M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE

BANDITA CON DECRETO PROT.N.1981 DEL 08.05.2019, REPERTORIO N.62/2019

LA SOTTOSCRITTA FIORELLA GIUSBERTI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN  
PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1<sup>^</sup>  
RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED  
I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE,

18 GIUGNO 2019

FIRMA

