

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

Il giorno 1 giugno 2023, alle ore 18.00, in modalità telematica dell'Università di Modena e Reggio Emilia si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. N. 378/2023 PROT. N. 96841- DEL 06/04/2023 nelle persone di:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof. ILICETO Sabino       | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Padova; |
| - Prof. DE CATERINA Raffaele | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Pisa    |
| - Prof. CICCONE Marco Matteo | Associato di Cardiologia<br>presso l'Università di Bari    |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.)*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof. ILICETO Sabino       | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Padova;<br>PRESIDENTE |
| - Prof. CICCONE Marco Matteo | Associato di Cardiologia<br>presso l'Università di Bari<br>SEGRETARIO    |

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (Allegato 2) al presente verbale.

**Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)**

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico su Albo on line di Ateneo all'indirizzo <https://titulus-unimore.cineca.it/albo/> con almeno 15 giorni di anticipo rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

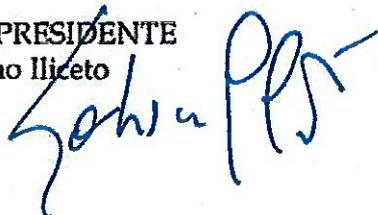
La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 06 Settembre 2023 (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail [ufficio.concorsidocenti@unimore.it](mailto:ufficio.concorsidocenti@unimore.it)

**Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail [ufficio.concorsidocenti@unimore.it](mailto:ufficio.concorsidocenti@unimore.it)**

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 18.30  
Del primo Giugno e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 11 Luglio 2023 alle ore 12.30 , successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE  
Prof. Sabino Iliceto



**ALLEGATO N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 BANDITA CON DECRETO N. D.R. Rep. n. 121/2023 Prot n. 32598 del 06/02/2023**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Prof. Marco Matteo Ciccone Associato presso l'Università degli Studi Bari nato a Foggia il 30/04/1959 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 378/2023 prot. 96841 del 06/04/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

«Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

«Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

In fede,

(data) 7/7/2023

prof Marco Matteo Ciccone presso l'Università degli Studi di Bari

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**ALLEGATO N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI  
MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11,  
BANDITA CON DECRETO N. 121/2023 DEL 6/2/2023**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritt Prof. Raffaele De Caterina, Ordinario presso l'Università di Pisa, nato a Benevento l'11-12-1954, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. N. 121/2023 DEL 6/2/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritt e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

Pisa, 7 giugno 2023

Prof. Raffaele De Caterina presso l'Università di Pisa



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 378/2023 PROT. N. 96841- DEL 06/04/2023**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Sabino Iliceto Prof. presso l'Università degli Studi Padova nato a Bari il 05/11/53 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023 consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

In fede,

6/6/2023

Prof. Sabino Iliceto                      presso l'Università degli Studi Padova

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MED/11 (indicare il SSD) per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Attinente	PUNTI 5
parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 2
punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MED/11	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 5
Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale	

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4
Punti 2 per ogni brevetto	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
Punti 1	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (massimo : 1 punto)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (massimo : 0.5 punti)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (massimo : 0.5 punto)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (massimo : 1 punto)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono :

- l'ordine dei nomi privilegiando i ruoli di primo, secondo, ultimo autore ed autore corrispondente

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. H index

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione di criteri medesimi :

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11**

**DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**

**BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

**IL SOTTOSCRITTO ILICETO Sabino**

**COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.  
MED/11, DIPARTIMENTO DI Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I  
RELATIVI CONTENUTI.**

**IN FEDE**

**DATA, 06/06/2023**

  
FIRMA  
Prof. Sabino Iliceto

**(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE - Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 Prot. n. 32598 del 06/02/2023**

IL SOTTOSCRITTO Prof. CICCONE Marco Matteo, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MED/11 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE, Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA

FIRMA

Marco Matteo Ciccone

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11  
DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico  
Oncologico e di Medicina Rigenerativa  
BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023

IL SOTTOSCRITTO Prof. Raffaele DE CATERINA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.  
MED/11, DIPARTIMENTO DI **Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I  
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 06/06/2023

FIRMA



Prof. Raffaele De Caterina

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

**Il giorno 11 luglio 2023, alle ore 14.30, in modalità telematica dell'Università di Modena e Reggio Emilia si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. N. 378/2023 PROT. N. 96841- DEL 06/04/2023 nelle persone di:**

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof. ILICETO Sabino       | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Padova; |
| - Prof. DE CATERINA Raffaele | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Pisa    |
| - Prof. CICCONE Marco Matteo | Associato di Cardiologia<br>presso l'Università di Bari    |

L'apertura della seduta inizia alle 14.30 per motivi assistenziali, quindi la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (allegato n. 1 al verbale).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che il numero dei candidati è pari o inferiore a sei e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

I candidati Dr. LICORDARI Roberto e Dr.ssa LODI Elisa saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 20 settembre alle ore 12.00 in modalità telematica al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/82455616595>.

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail [ufficio.concorsidocenti@unimore.it](mailto:ufficio.concorsidocenti@unimore.it)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 15.00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 20 settembre alle ore 12.00 .

IL PRESIDENTE  
Prof. Sabino Illiceto



**Allegato 1 - elenco candidati**

Dr. LICORDARI Roberto

Dr.ssa LODI Elisa

40

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: MED/11 - Settore concorsuale 06/D1

DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Sabino Iliceto Prof. presso l'Università degli Studi Padova nato a Bari il 05/11/53 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. N. 378/2023 PROT. N. 96841- DEL 06/04/2023 consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

- x Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- x In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- x Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

11/07/2023

Prof. Sabino Iliceto presso l'Università degli Studi - Padova

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

VERIONE 20/10/2022

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: MED/11 - Settore concorsuale 06/D1

DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023

NB. *Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Prof presso l'Università degli Studi Bari nato a Bari il 30 aprile 2023 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 378/2023 protocollo 96841 del 6/4/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

- XX Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- XX In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- XX Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- XX Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- XX Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- XX Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- XX Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 11 luglio 2023  
(data)

prof Ciccone Marco Matteo presso l'Università degli Studi di Bari

(FIRMA)



Allegato 2 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato**

**Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA  
per il Settore Scientifico disciplinare: MED/11 - Settore concorsuale 06/D1**

**DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Prof. Raffaele De Caterina presso l'Università di Pisa, nato a Benevento l'11-12-1954, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con il D.REP. n. 378/2023 PROT. N. 96841 del 6/4/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

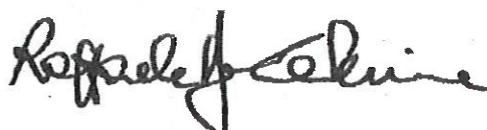
**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
  - Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
  - Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
  - Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
  - Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
  - Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

18 luglio 2023

prof. Raffaele De Caterina presso l'Università di Pisa



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11**

**DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**

**BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

IL SOTTOSCRITTO Marco Matteo Ciccone

SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER  
LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.  
MED/11, DIPARTIMENTO DI **Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I  
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 11/07/2023

FIRMA

Prof. Marco Matteo Ciccone



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11  
DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa  
BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

IL SOTTOSCRITTO Prof. **Raffaele De Caterina**,

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MED/11, DIPARTIMENTO DI **Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 11/07/2023



Prof. Raffaele De Caterina

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

Il giorno 20 settembre 2023, alle ore 12.00, in modalità telematica dell'Università di Modena e Reggio Emilia si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. N. 378/2023 PROT. N. 96841- DEL 06/04/2023 nelle persone di:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof. ILLICETO Sabino      | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Padova; |
| - Prof. DE CATERINA Raffaele | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Pisa    |
| Non è presente il            |  |
| - Prof. CICCONE Marco Matteo | Associato di Cardiologia<br>presso l'Università di Bari    |

Alle ore 12.00 non sono presenti i candidati.

Il Prof. Sabino Iliceto e Prof. Raffaele De Caterina decidono di rimanere collegati in teleconferenza.

Alle 12.25 si connette la Dr.ssa Lodi Elisa.

Alle 12.30 i Commissari si scollegano dichiarando la prosecuzione dei lavori non perseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12.30.

IL PRESIDENTE

Prof. Sabino Iliceto



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11**

**DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**

**BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

IL SOTTOSCRITTO Prof. Raffaele De Caterina, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MED/11, DIPARTIMENTO DI **Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**, CON LA PRESENTE

DICHIARA

DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 20/09/2023

FIRMA



Prof. Raffaele De Caterina

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

Il giorno 03 ottobre 2023, alle ore 12.30, in modalità telematica dell'Università di Modena e Reggio Emilia si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. N. 378/2023 PROT. N. 96841- DEL 06/04/2023 nelle persone di:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof. ILICETO Sabino       | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Padova; |
| - Prof. DE CATERINA Raffaele | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Pisa    |
| - Prof. CICCONE Marco Matteo | Associato di Cardiologia<br>presso l'Università di Bari    |

La Commissione si riunisce nuovamente dopo la seduta precedente tenutasi il 20 settembre 2023 motivata dalla non presenza dei candidati all'ora stabilita e la non completa presenza della Commissione stessa.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che il numero dei candidati è pari o inferiore a sei e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

I candidati Dr. LICORDARI Roberto e Dr.ssa LODI Elisa saranno riconvocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 26 ottobre alle ore 12.00 in modalità telematica al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/87327343254>



Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail [ufficio.concorsidocenti@unimore.it](mailto:ufficio.concorsidocenti@unimore.it)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13.00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 26 ottobre alle ore 12.00.

Prof. **II PRESIDENTE**  
*Gabriele Plat*

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11**

**DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**

**BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

IL SOTTOSCRITTO **CICCONE Marco Matteo**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.  
MED/11, DIPARTIMENTO DI **Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA QUARTA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I  
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 03/10/2023

FIRMA

Prof. Marco Matteo Ciccone



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11**

**DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**

**BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

IL SOTTOSCRITTO Raffaele De Caterina

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.  
MED/11, DIPARTIMENTO DI **Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA QUARTA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I  
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 03/10/2023

FIRMA



Prof. Raffaele De Caterina

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

Il giorno 26 ottobre 2023, alle ore 12.00, in modalità telematica dell'Università di Modena e Reggio Emilia si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. N. 378/2023 PROT. N. 96841- DEL 06/04/2023 nelle persone di:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof. ILICETO Sabino       | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Padova; |
| - Prof. DE CATERINA Raffaele | Ordinario di Cardiologia<br>presso l'Università di Pisa    |
| - Prof. CICCONE Marco Matteo | Associato di Cardiologia<br>presso l'Università di Bari    |

Alle ore 12:00 vengono quindi introdotti nell'aula i candidati che devono sostenere la discussione.

Dei candidati ammessi alla valutazione, risulta presente all'appello iniziale la candidata dott.ssa Elisa LODI. Risulta assente il candidato Roberto LICORDARI.

La VALUTAZIONE TITOLI" è allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante (allegato n. 1 alla quinta seduta).

Si procede quindi all'esame della candidata Dott.ssa Elisa LODI.

La Commissione ricorda che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla Commissione stessa i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione.

La Commissione informa i candidati che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.

Viene introdotta la dott.ssa Elisa LODI al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

1. Qual è stato il fuoco principale della Sua attività di ricerca sinora?
2. Come è maturato il Suo interesse per le Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, e in particolare per l'argomento principalmente oggetto della Sua attività di ricerca sinora?
3. Quali sono le Sue motivazioni per intraprendere un percorso accademico con il possibile ruolo di Ricercatore Universitario.

La domanda 2 è stata posta in lingua inglese: How did you get involved in Cardiovascular Diseases and, in particular, in the main topic of your research interest?

Terminata la discussione la Commissione provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni dell'unica candidata presentatasi al colloquio attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la Commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo attenta e approfondita discussione, dichiara la dott.ssa Elisa Lodi come IDONEA al ruolo di Ricercatore Universitario per le seguenti motivazioni:

- Documentata attività di ricerca nel Settore Scientifico-Disciplinare oggetto del concorso, valutata di buon livello in considerazione dell'età e del ruolo da ricoprire
- Forte motivazione
- Ottima competenza nella lingua inglese.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13:00.

IL PRESIDENTE Prof. Sabino Iliceto



I COMPONENTI

Prof. Raffaele De Caterina

Prof. Marco Matteo Ciccone (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598-DEL 06/02/2023**

La valutazione è stata effettuata con criteri quantitativi come esplicitato nelle relative tabelle sotto riportate.

Dott.ssa Elisa LODI

<b>Elisa Lodi</b>	
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diplomadi specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<b>3</b>
<b>Descrizione: Specializzazione in Medicina dello Sport, parzialmente attinente al SSD oggetto del bando</b>	
b) eventuale attività didattica. a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>1</b>
<b>Descrizione: Lezioni frontali di Malattie dell'Apparato Cardiovascolare Modulo di Patologia Sistemica CdL Odontoiatria e Protesi Dentaria UNIMORE</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>2</b>
<b>Assegno di ricerca junior dal titolo "SHeMS: a Smart Healthcare Modular System for Personalized Remote Health Monitoring."- S.S.D. MED/11 (Malattie dell'apparato cardiovascolare) - presso il Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa dell'Università di Modena e Reggio Emilia Assegno di ricerca Junior: "Valutazione di un programma gruppale di educazione al movimento e allo stile di vita in Breast Cancer Survivors" – S.S.D. MED/11 presso il Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche dell'Università di Modena e Reggio Emilia</b>	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	<b>2</b>

<b>Descrizione: Svolgimento dell'attività assistenziale presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Modena come previsto dalla Scuola di Specializzazione in Medicina dello Sport e dell'Esercizio Fisico c/o Università degli studi di Bologna (capofila) sede di Modena</b>	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h ) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>3</b>
<b>Descrizione: Relatore congresso "Storie di donne e sport" Bomporto "Sport e genere: uno per tutti ma non tutti per uno" Relatore evento scientifico "Ricomincio da me. Scegli la prevenzione"</b>	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	
<b>Totale</b>	<b>11</b>

49



La candidata presenta tutte e 20 le pubblicazioni richieste come massimo dal bando. Delle pubblicazioni, 11 sono Rassegne; 2 sono Editoriali; 4 sono Documenti di consenso; 3 sono Case Report. La maggior parte delle pubblicazioni sono su riviste senza Impact Factor. La somma degli Impact Factor delle riviste presentate (fonte: Journal of Citation Report - JCR - 2022) è 21.682. La candidata ha posizione preminente nella maggior parte delle pubblicazioni, figurando come primo o ultimo autore in 17 delle pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni sono tutte relative alla medicina di genere e alla medicina personalizzata. Giudizio complessivo sulle pubblicazioni: Discreta (per mancanza di articoli originali, e pubblicazioni per la maggior parte su riviste senza Impact Factor). Un accesso a Scopus in data 26-10-2023, finalizzato a ottenere una valutazione globale sull'attività scientifica della candidata, fornisce un indice H di 9.

#### Giudizio finale

- Elisa LODI presenta BUONA preparazione in tematiche inerenti al SSD; la produzione scientifica è complessivamente DISCRETA, come evidenziato da indice Hirsch pari a 9; la collocazione editoriale delle pubblicazione presentate risulta DISCRETA. I titoli presentati dimostrano BUONA attitudine alla ricerca. L'attività didattica è stata svolta in modo saltuario.

La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: IDONEA.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'E' and 'L' followed by a vertical line, likely representing the name Elisa Lodi.

AL RETTORE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MODENA E REGGIO EMILIA

**OGGETTO: Relazione finale della COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON DECRETO REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto, a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

**La Commissione, nominata con decreto REP. N. 378/2023 PROT. N. 96841- DEL 06/04/2023 nelle persone di:**

- Prof. ILICETO Sabino

Ordinario di Cardiologia  
presso l'Università di Padova;



- Prof. DE CATERINA Raffaele

Ordinario di Cardiologia  
presso l'Università di Pisa

- Prof. CICCONE Marco Matteo

Associato di Cardiologia  
presso l'Università di Bari

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 2 candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti;

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti gli esiti

della discussione sostenuta dalla sola candidata Elisa LODI;

vista

la valutazione formulata per l'unica candidata presentatasi al colloquio sui titoli e le pubblicazioni scientifiche:

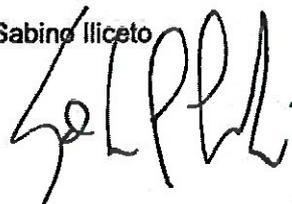


ha dichiarato idonea la dott.ssa Elisa LODI.

26 ottobre 2023

IL PRESIDENTE

Prof. Sabino Iliceto

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Iliceto', written in a cursive style.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11**

**DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa**

**BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

**IL SOTTOSCRITTO CICCONE Marco Matteo**

**COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.  
MED/11, DIPARTIMENTO DI Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA QUARTA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I  
RELATIVI CONTENUTI.**

**IN FEDE**

**DATA, 26/10/2023**

**FIRMA**

**Prof. Marco Matteo Ciccone**



**(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MED/11  
DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa  
BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 121/2023 PROT. N. 32598- DEL 06/02/2023**

IL SOTTOSCRITTO Raffaele De Caterina

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.  
MED/11, DIPARTIMENTO DI Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse  
Trapiantologico Oncologico e di Medicina Rigenerativa, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CON I  
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 26/10/2023

FIRMA



Prof. Raffaele De Caterina

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)