

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N. 0127612- DEL 01/06/2023**

Il giorno 06/11/2023, alle ore 10.00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 813/2023 Prot n. 196418 del 26/07/2023 nelle persone di:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| - Prof. <i>Giulia Marchetti</i> | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Milano; |
| - Prof. <i>Loredana Sarmati</i> | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Roma    |
| - Prof. <i>Pierluigi Viale</i>  | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Bologna |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *Loredana Sarmati*; per l'individuazione del segretario: *Giulia Marchetti*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| - Prof. <i>Loredana Sarmati</i> | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Roma;<br>PRESIDENTE  |
| - Prof. <i>Giulia Marchetti</i> | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Milano<br>SEGRETARIO |

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente “Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240” (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all’attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

**Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l’inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)**

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell’Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all’art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico su Albo on line di Ateneo all’indirizzo <https://titulus-unimore.cineca.it/albo/> **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all’accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all’unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

**Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all’indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l’ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all’esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.**

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 25/12/2023, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

**Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all’ufficio per i provvedimenti di competenza;** a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail [ufficio.concorsidocenti@unimore.it](mailto:ufficio.concorsidocenti@unimore.it)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 21/11/2023 alle ore 9,30, successivamente all’avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof. Loredana Sarmati

## I COMPONENTI

Prof. Giulia Marchetti  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Pierluigi Viale

**\*Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N. 0127612- DEL 01/06/2023)**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MED/17 - MALATTIE INFETTIVE per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	<b>punti</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<b>max punti 5</b>
<b>Attinente</b>	<b>5</b>
<b>Parzialmente Attinente</b>	<b>3</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>2</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 3</b>
<b>Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	<b>1</b>
<b>Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	<b>2</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 4</b>
<b>Per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>	<b>1</b>
<b>Per ogni semestre svolto presso istituti stranieri)</b>	<b>2</b>
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	<b>max punti 2</b>
<b>Per ogni semestre di attività clinica nel settore MED/17)</b>	<b>1</b>
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 5</b>
<b>Per ogni realizzazione di attività progettuale</b>	<b>2</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>max punti 6</b>
<b>Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b>	<b>2</b>
<b>Per partecipazione agli stessi</b>	<b>1.5</b>
<b>Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>	<b>1</b>
<b>Per partecipazione agli stessi</b>	<b>0.5</b>

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 4</b>
<b>Per ogni brevetto</b>	<b>2</b>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 4</b>
<b>Per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>	<b>1</b>
<b>Per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b>	<b>1,5</b>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 6</b>
<b>Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>	<b>1,5</b>
<b>Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	<b>1</b>
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>max punti 1</b>

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI \_\_2\_\_)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI \_\_1\_\_)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI \_\_1\_\_)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI \_\_1\_\_)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi l'apporto dei singoli candidati sarà valutato sulla base dell'ordine dei nomi primo, secondo e ultimo nome e la coerenza con l'attività scientifica del candidato.

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, sulla base dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

**ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N.\_0127612- DEL 01/06/2023**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta Loredana Sarmati Prof.ssa presso l'Università degli Studi Tor Vergata Roma, nata a Roma il 13 agosto 1957 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. REP. n. 813/2023 Prot n. 196418 del 26/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

In fede,  
(data)

Prof.ssa Loredana Sarmati presso l'Università degli Studi Tor Vergata, Roma

(FIRMA)

---

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N.\_0127612- DEL 01/06/2023

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il/La sottoscritto/a Pierluigi Viale Prof./Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Bologna nato a Alessandria il 8.1.1956 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 549/2023 del 1.6.23, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,  
(data)

prof.. Pierluigi Viale..... presso l'Università degli Studi di BOLOGNA

(FIRMA)

---

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore



**ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N.\_0127612- DEL 01/06/2023**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta Giulia Carla Marchetti Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Milano nata a Milano il 27/12/1970 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 549/2023 del 01/06/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

In fede,  
(data)

prof.ssa Giulia Carla Marchetti presso l'Università degli Studi di Milano

---

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. \_\_\_\_1\_\_\_\_ POSTO/I DI RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO LETT B) PER IL S.S.D. MED/17  
DIPARTIMENTO DI \_Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con  
Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa\_  
BANDITA CON DECRETO N. 549/2023 PROT. N. \_0127612- DEL 01/06/2023**

LA SOTTOSCRITTA GIULIA CARLA MARCHETTI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA NOMINA DI N. \_1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.  
MED/17\_\_, DIPARTIMENTO DI **\_Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze  
Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa\_**, CON LA PRESENTE  
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA/ SEDUTA DELLA PROCEDURA DI  
VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI  
CONTENUTI///CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO LETT B PER IL S.S.D. MED/17**

**DIPARTIMENTO DI Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con  
interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa**

**BANDITA CON DECRETO N. 549/2023 PROT. N.\_0127612- DEL 01/06/2023**

ILA SOTTOSCRITTA Loredana Sarmati

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) //// b) LEGGE 240/10 PER IL  
S.S.D. MED/17, DIPARTIMENTO DI Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze  
Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa, CON LA PRESENTE  
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI///CON I  
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 6 novembre 2023

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N.\_0127612- DEL 01/06/2023**

Il giorno 21/11/2023, alle ore 9,30, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 813/2023 Prot n. 196418 del 26/07/2023 nelle persone di:

- Prof. *Giulia Marchetti* Ordinario di *Malattie Infettive*  
presso l'Università di Milano;
- Prof. *Loredana Sarmati* Ordinario di *Malattie Infettive*  
presso l'Università di Roma
- Prof. *Pierluigi Viale* Ordinario di *Malattie Infettive*  
presso l'Università di Bologna

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

**Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..**

**Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).**

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari a 1** e dichiara pertanto che viene ammessa la candidata FRANCESCHINI ERICA a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

Preso atto della rinuncia al preavviso relativo al colloquio ricevuto da parte dell'unica candidata e comunicato alla commissione dall'Ufficio Concorso Docenti in data 03/11/2023, la Candidata FRANCESCHINI ERICA sarà convocata per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 30 novembre 2023 alle ore 9.30 in modalità telematica al seguente link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MDRkOTdiYzMtY2RiNC00MDkzLTg1MzMtOGI2ZTk2NjYxZGVl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2224c5be2a-d764-40c5-9975-82d08ae47d0e%22%2c%22Oid%22%3a%220f51b197-49fa-4751-8b40-e69e162f991c%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDRkOTdiYzMtY2RiNC00MDkzLTg1MzMtOGI2ZTk2NjYxZGVl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2224c5be2a-d764-40c5-9975-82d08ae47d0e%22%2c%22Oid%22%3a%220f51b197-49fa-4751-8b40-e69e162f991c%22%7d)

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail [ufficio.concorsidocenti@unimore.it](mailto:ufficio.concorsidocenti@unimore.it)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 9.45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 30 novembre 2023 alle ore 9,30 .

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Loredana Sarmati

I COMPONENTI

Prof.ssa Giulia Marchetti

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Pierluigi Viale

**Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

## **Allegato 1 - elenco candidati**

Dott.ssa Erica Franceschini unico candidato

Allegato 2 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato**

**DIPARTIMENTO Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA**

**per il Settore Scientifico disciplinare: MED/17 Settore concorsuale MED 06/D4 -**

**(DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N. 0127612- DEL 01/06/2023)**

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritto Prof.ssa Sarmati Loredana presso l'Università degli Studi Tor Vergata Roma nat a Roma il 13 agosto 1957 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 813/2023 Prot n. 196418 del 26/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,  
(data)

prof.ssa Loredana Sarmati presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

(FIRMA)

---

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

## NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

**R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

**D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

**Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

“...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata,



valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale». Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

**ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici***

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

Dipartimento chirurgico, medico, odontoiatrico e di scienze morfologiche con interesse trapiantologico, oncologico e di medicina rigenerativa - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: \_MED/17\_ - Settore concorsuale 06/D4

(Decreto Rep. N. 549/2023 PROT. N.\_0127612- DEL 01/06/2023

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta Prof.ssa GIULIA CARLA MARCHETTI presso l'Università degli Studi di Milano nata a Milano il 27/12/1970 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. **N. 549/2023 PROT. N.\_0127612- DEL 01/06/2023**, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,  
(data)

prof..ssa Giulia Carla Marchetti..... presso l'Università degli Studi di Milano

(FIRMA)

---

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

## **NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ**

**R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

**D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

**Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal

compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale» Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

**ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici***

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

per il Settore Scientifico disciplinare: MED 17 Settore concorsuale 06/D4\_\_\_\_\_ -

(Decreto Rep. 549/2023\_\_\_ - Prot. n. \_0127612\_ - del \_1.6.23\_)

NB. *Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Viale in servizio presso l'Università degli Studi di Bologna nato ad Alessandria il 8.1.1956 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n 813/2013 Prot n. 196418 del \_\_\_26.7.23\_\_\_, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/ della candidato/a;

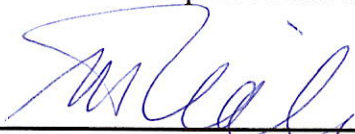
Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,  
(data)

prof.. PIERLUIGI VIALE presso l'Università degli Studi DI BOLOGNA.....

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Cognome **VIALE**  
 Nome **PIERLUIGI**  
 nato il **08/01/1956**  
 Sesso **27- 1 s. A**  
 Comune **Alessandria**  
 Cittadinanza **italiana**  
 Residenza **Bologna**  
 Via **del Cestello, 10**  
 Stato civile **=====**  
 Professione **MEDICO**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

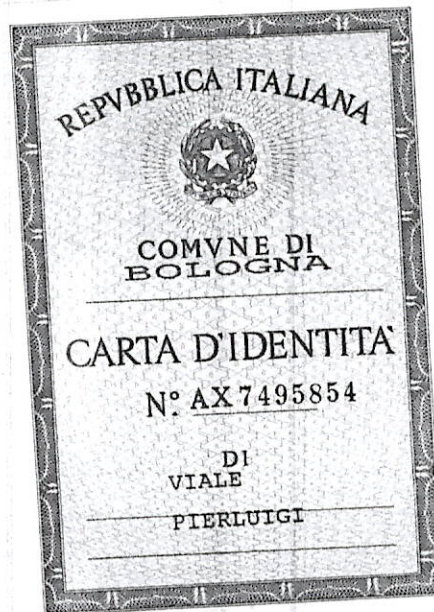
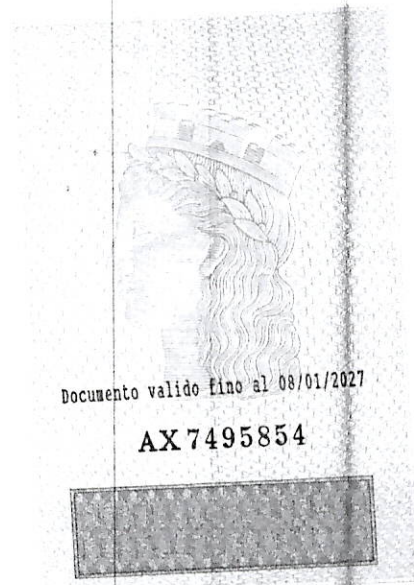
Statura **1.81**  
 Capelli **castani**  
 Occhi **castani**  
 Segni particolari



Firma del titolare *Pierluigi Viale*  
**Bologna** **31/05/2016**  
 Il SINDACO

Impronta del dito indice sinistro

Diritti di segreteria Euro 0,26  
 Diritti fissi Euro 5,16

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N.\_0127612- DEL 01/06/2023**

Il giorno 30/11/2023, alle ore 9.30, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 813/2023 Prot n. 196418 del 26/07/2023 nelle persone di:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| - Prof. <i>Giulia Marchetti</i> | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Milano; |
| - Prof. <i>Loredana Sarmati</i> | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Roma    |
| - Prof. <i>Pierluigi Viale</i>  | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Bologna |

Alle ore 09.30 viene quindi introdotta nell'aula la candidata che deve sostenere la discussione.

Risulta presente la candidata riportata nell'allegato "VALUTAZIONE TITOLI" al presente verbale di cui costituisce parte integrante (**allegato n. 1 alla terza seduta, composto da n. 5 pagine**).

Si procederà quindi all'esame della candidata:

1. Franceschini Erica

La commissione ricorda alla candidata che ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione. La commissione informa la candidata che la discussione è pubblica.

Viene introdotta la dott.ssa Franceschini Erica alla quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

La candidata illustri le tematiche, del settore delle malattie infettive, affrontate nell'ambito della personale produzione scientifica e del conseguimento dei titoli allegati alla domanda del bando di cui alla presente procedura.

A seguito si valuta la comprensione della lingua inglese con lettura e traduzione di un testo in lingua.

Terminata la discussione la Commissione provvederà a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni della candidata attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione, individua idonea la candidata:

- dott.ssa Franceschini Erica per le seguenti motivazioni

La candidata Franceschini Erica presenta ottima preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MED/17; la produzione scientifica è complessivamente di ottima qualità e tutta nell'ambito delle Malattie Infettive, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato di ottima (come evidenziato dal impact factor totale pari a: 17 e dal numero totale delle citazioni pari a 1689); la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta di buono e in alcuni casi ottimo livello. I titoli presentati presentano ottima attitudine alla ricerca nell'ambito del SSD MED/17.

L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo nell'anno 2022/2023 e risulta inerente al SSD MED/17

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.20.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Loredana Sarmati

I COMPONENTI

Prof.ssa Giulia Marchetti  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Pierluigi Viale



**ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 549/2023 PROT. N. \_0127612- DEL 01/06/2023**

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott.ssa Franceschini Erica

	<b>Punti</b>
<b>a) Dottorato di ricerca attinente al settore</b>	<b>Max punti 5</b>
Dottorato di Ricerca in Clinical and Experimental medicine (CEM) - Medicina clinica e sperimentale presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Titolo della tesi "Immunological predictors of successful and safe anti-rejection therapy in HIV positive patients who underwent liver Transplantation". Attinente al settore disciplinare MED/17	<b>5</b>
<b>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b>	<b>Max punti 3</b>
Attività didattica tutoriale per il corso di Metodologia Clinica III° anno del corso di laurea di Medicina e Chirurgia AA 2022-2023, l'Università di Modena e Reggio Emilia.	<b>1</b>
<b>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Max punti 4</b>
Attività di training su in pazienti trapiantati presso Ichan School of Medicine (Mount Sinai Hospital, New York City), con attività clinica su pazienti sottoposti a trapianto di organo solido (cuore, fegato, rene e intestino) e midollo osseo. Il periodo di training è stata continuativo per un periodo di 3 mesi nell'ambito del settore disciplinare MED/17	<b>2</b>
<b>d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;</b>	<b>Max punti 2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incarico Professionale denominato "Stewardship antibiotica nel paziente trapiantato di fegato" afferente alla Struttura Complessa "Malattie Infettive", dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Modena.</li> <li>• Responsabile infettivologico del PDTA Percorso Diagnostico Terapeutico Assistenziale per la Gestione delle Patologie Epatiche Primitive e Secondarie Eleggibili a Trapianto di Fegato con aggiornamento continuo dei protocolli di vaccinazione e prevenzione delle infezioni nei pazienti che dovranno essere sottoposti a trapianto di fegato o combinato di rene e fegato. Al suddetto PDTA è inoltre collegato il PDTA delle vaccinazioni da effettuare nel paziente immunocompromesso.</li> <li>• Incarico come dirigente medico presso Clinica delle Malattie Infettive e Tropicali dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Modena.</li> </ul> <p>L'attività clinica è stata svolta nell'ambito individuato dal SSD MED/17</p>	<b>2</b>

MED/17, è stata continuativa dal gennaio 2019 a oggi	
<b>e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b>	<b>Max punti: 5</b>
Non applicabile	0
<b>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b>	<b>Max punti 6</b>
Partecipazione come sub-investigatore in studi di sperimentazione nel campo delle malattie infettive:	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 studi nazionali</li> <li>• 7 internazionali</li> </ul>	1 10,5
<b>g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b>	<b>Max punti 4</b>
Non applicabile	0
<b>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b>	<b>Max punti 4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Malattie Infettive dalle linee guida alla pratica clinica, Modena, 8 Febbraio 2017; relazione dal titolo: Nuove Linee Guida per la Candidemia; impatto sulla pratica clinica</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• -9° Congresso nazionale di Di.T.M.O. Diagnostica e terapia delle micosi opportunistiche, Genova, 22- 23 Giugno 2017; titolo relazione: Candidemie a Modena</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ritorno al futuro: le sfide delle Malattie Infettive" Modena, 20 febbraio 2018. Titolo relazione: Presente e futuro della terapia e della profilassi antifungina: caso clinico</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tutto in una notte....FADOI giovani Emilia Romagna, Modena, 21 Settembre 2018; titolo relazione: Riattivazione di BPCO ed uso appropriato degli antibiotici</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Improving therapy of infectious disease: a fine balance of evidence and braveness, Modena, 15 Febbraio 2019; titolo relazione: Epidemiologia delle batteriemie a Modena</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Focus sulle Malattie Infettive" - Ferrara, 21 e 22 giugno 2019; titolo relazione "Infezioni nel paziente trapiantato"</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Focus sulle Malattie Infettive" Ravenna, 6-7 dicembre 2019; titolo relazione: Infezioni in ematologia -XLVIII Congresso Nazionale AMCLI (Rimini, 9/12 NOVEMBRE 2019). Titolo relazione: micosi correlate all'assistenza: nuovi patogeni emergenti; il parere del clinico: quali aspettative dal laboratorio?</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Present challenges and future approaches in infectious diseases FAD - 3-4 novembre 2020; titolo relazione "La stewardship nell'immunocompromesso"</li> <li>• - ACTION - Antimicrobial Tailoring on patients' profile - Modena, 27 settembre 2021. Titolo relazione "Esperienze di pratica clinica nella gestione delle infezioni da Gram+ con antibiotici long-acting"</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Focus sulle malattie infettive - Desenzano del Garda, 5-6 novembre 2021; titolo relazione "Infezioni nel trapiantato"</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• -Le vaccinazioni: prevenzione nel soggetto fragile/ Modena/ 13 novembre 2021; titolo relazione "Herpes Zoster: patologia, complicanze ed epidemiologia"</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SIMIT 2021 "XX Congresso Nazionale della Società Italiana di Malattie Infettive e Tropicali" / Milano/28 novembre-1 dicembre 2021. Titolo relazione "Epidemiologia, caratteristiche cliniche e fattori di rischio per mortalità nell'infezione da Pneumocystis jirovecii"</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convegno " Le malattie infettive dopo COVID-19: ogni crisi rappresenta anche un'opportunità" Modena, 21 dicembre 2021; titolo relazione " Acinetobacter resistente ai carbapenemi: è finalmente</li> </ul>	<b>0,5</b>

possibile trattarlo?; CASO CLINICO	
• Convegno “La vaccinazione antimeningococcica in Emilia Romagna” Modena 7 maggio 2022. Titolo relazione “Vaccinazioni nei soggetti fragili: oltre i protocolli regionali”	1
• Convegno “Approcci terapeutici basati sulla valutazione del rischio: score di rischio”, Modena 7 giugno 2022. Titolo relazione “Candida score + caso clinico”	1
• Convegno “Gestione del paziente con artrite reumatoide e interstiziopatia polmonare: approccio multidisciplinare avanzato”, Modena 16-17 giugno 2022 e e Modena 28-29 ottobre 2021. Titolo relazione “Artrite reumatoide e interstiziopatia. Il rischio infettivo”	1
• Convegno La gestione del paziente COVID-19: nuovi approcci terapeutici - Modena, 23 settembre 2022. Titolo relazione “La malattia da SARS-CoV-2 nel paziente fragile e risposta alla vaccinazione”	1
• SIMIT 2022 “XXI Congresso Nazionale della Società Italiana di Malattie Infettive e Tropicali”/Roma/ 20-23 novembre 2022. Titolo relazione “Neutropenia febbrile”	1
• Convegno "Navigare nelle pandemie senza perdere la rotta: le priorità delle malattie infettive oggi" Modena, 25 Novembre 2022. Titolo relazione “Polmonite da <i>Pneumocystis jirovecii</i> nei pazienti senzainfezione da HIV: popolazioni a rischio e differenze diagnostiche”	1
• Convegno "Focus sulle Malattie Infettive" - Rimini, 2-3 dicembre 2022. Titolo relazione “Infezioni nel paziente ematologico”	1
<b>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	<b>Max punti 6</b>
Primo premio nella sessione “studi clinici” per il contributo scientifico dal titolo “Seven versus 14 days of antibiotic treatment of gram negative bacteremia Under 40 Infection Lab, Milano, 2-3 ottobre 2018	1
<b>j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e'prevista.</b>	<b>Max punti 1</b>
Titolo di Specialista in Malattie Infettive e Tropicali presso l’Università di Modena e Reggio Emilia, il 30-06-14 con punti 110 su 110 e lode. Titolo della tesi “Clinical outcomes of pre- and post- multidrug resistant bacteria colonisation in liver transplant recipients”	1
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 22</b>

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione

Pubblicazione n.	A	B	C	D
1. Dahav D, Franceschini E, et al: A Noninferiority Randomized Controlled Trial. Clin Infect Dis. 2019 Sep 13;69(7):1091-1098	2	1	1	1
2. Guaraldi G, Meschiari M, Cozzi-Lepri A, Milic J, Tonelli R, Menozzi M, Franceschini E, et al. Tocilizumab in patients with severe COVID-19: a retrospective cohort study. Lancet Rheumatol. 2020;2(8):e474-e484.	2	1	1	1
3. Busani S, Bedini A, Biagioni E, Serio L, Tonelli R, Meschiari M, Franceschini E, et al. Two Fatal Cases of Acute Liver Failure Due to HSV-1 Infection in COVID-19 Patients Following Immunomodulatory Therapies. Clin Infect Dis. 2021 Jul 1;73(1):e252-e255.	2	1	1	1
4. Mussini C, Cozzi-Lepri A, Menozzi M, Meschiari M, Franceschini E, et al. Better prognosis in females with severe COVID-19 pneumonia: possible role	2	1	1	1

of inflammation as potential mediator. Clin Microbiol Infect. 2021;27(8):1137-1144.				
5. Giannella M, Freire M, Rinaldi M, Abdala E, Rubin A, Mularoni A, Gruttadauria S, Grossi P, Shbaklo N, Tandoi F, Ferrarese A, Burra P, Fernandes R, Aranha Camargo LF, Asensio A, Alagna L, Bandera A, Simkins J, Abbo L, Halpern M, Santana Girao E, Valerio M, Muñoz P, Fernandez Yunquera A, Statlender L, Yahav D, Franceschini E, et al. Development of a Risk Prediction Model for carbapenem-resistant Enterobacteriaceae Infection After Liver Transplantation: A Multinational Cohort Study. Clin Infect Dis. 2021 16;73(4):e955-e966.	2	1	1	1
6. Erica Franceschini, et al. Efficient T-Cell Compartment in HIV-Positive Patients Receiving Orthotopic Liver Transplant and Immunosuppressive Therapy, <i>The Journal of Infectious Diseases</i> , Volume 223, Issue 3, 2021, Pages 482–493.	2	1	1	1
7. Gatto I, Biagioni E, Coloretti I, Farinelli C, Avoni C, Caciagli V, Busani S, Sarti M, Pecorari M, Gennari W, Guaraldi G, Franceschini E, et al. Cytomegalovirus blood reactivation in COVID-19 critically ill patients: risk factors and impact on mortality. Intensive Care Med. 2022;48(6):706-713.	2	1	1	1
8. Turjeman A, von Dach E, Molina J, Franceschini E et al. Duration of antibiotic treatment for Gram-negative bacteremia - Systematic review and individual participant data (IPD) meta-analysis. EClinicalMedicine. 2022;55:101750.	2	1	1	1
9. Franceschini E, et al. Pneumocystis jirovecii pneumonia in patients with decompensated cirrhosis: a case series. Int J Infect Dis. 2023;128:254-256.	2	1	1	1
10. Franceschini E, et al. Persistent SARS-CoV-2 infection with multiple clinical relapses in two patients with follicular lymphoma treated with bendamustine and obinutuzumab or rituximab. Infection. 2023;51(5):1577-1581.	2	1	1	1
11. Dolci G, Burastero GJ, Paglia F, Cervo A, Meschiari M, Guaraldi G, Chester J, Mussini C, Franceschini E. Epidemiology and Prevention of Early Infections by Multi-Drug-Resistant Organisms in Adults Undergoing Liver Transplant: A Narrative Review. Microorganisms. 2023;11(6):1606.	2	1	1	1
12. Franceschini E, et al. Herpes Simplex Virus Re-Activation in Patients with SARS-CoV-2 Pneumonia: A Prospective, Observational Study. Microorganisms. 2021; 7;9(9):1896.	2	1	1	1
<b>Totale</b>				<b>60</b>

### Legenda

A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 2

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 1

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. 1

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 1

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio:

Dalla valutazione della documentazione allegata da Franceschini Erica, unica candata della presente procedura comparativa, emerge chiaro il profilo dell'impegno nell'attività di ricerca della candidata (Dottorato di ricerca nel 2018 con una tesi poi oggetto di pubblicazione indicizzata e attinente al settore scientifico-disciplinare della procedura di cui al verbale; partecipazione a

gruppi di ricerca internazionali e nazionali, di cui la dott.ssa Erica Franceschini riporta il suo ruolo di sub-investigatore in 2 studi nazionali e 7 internazionali; la produzione di 72 pubblicazioni, di cui 12 allegate alla domanda, nell'ambito del settore disciplinare MED/17, e pubblicate su riviste internazionali indicizzate di cui molte ad alto impact factor; attività di relatore a molteplici convegni nazionali e internazionali e vincitrice di un premio), tutta orientata nell'ambito del settore scientifico disciplinare del bando e attualmente focalizzata sulle Infezioni nel paziente sottoposto a trapianto d'organo. Ben documentato è l'impegno clinico specialistico nell'ambito del settore scientifico disciplinare MED/17 (specializzazione in Malattie Infettive e Tropicali presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, nel 2014; training clinico su pazienti trapiantati presso Ichan School of Medicine al Mount Sinai Hospital, New York City, per un periodo continuativo di 3 mesi; incarico professionale come dirigente medico presso Clinica delle Malattie Infettive e Tropicali di Modena dal 2018), così come l'attività didattica, sempre nel SSD MED/17, per il corso di Metodologia Clinica del corso di laurea di Medicina e Chirurgia di Modena, nell'anno accademico 2022-2023.

Durante il colloquio la dott.ssa Franceschini ha mostrato piena competenza relativamente alle tematiche relative al SSD MED/17, e chiara proprietà della produzione scientifica. Ottima la comprensione della lingua inglese.

Per tutto quanto sopra riportato La Commissione, sulla base del giudizio espresso sulla prova orale e sull'attività complessiva della candidata, indica la candidata dott.ssa Franceschini Erica idonea al posto di ricercatore a tempo determinato nel SSD MED/17 di cui al presente verbale

**AL RETTORE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare MED/17, bandita con decreto n. . 549/2023 prot. n. 0127612- del 01/06/2023.

Magnifico Rettore,  
la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.  
La Commissione, nominata con decreto REP. n. 813/2023 Prot n. 196418 del 26/07/2023, composta dai Sig.ri:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| - Prof. <i>Giulia Marchetti</i> | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Milano; |
| - Prof. <i>Loredana Sarmati</i> | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Roma    |
| - Prof. <i>Pierluigi Viale</i>  | Ordinario di <i>Malattie Infettive</i><br>presso l'Università di Bologna |

constatato

che ha fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 1 candidati  
visti

i verbali delle sedute precedenti  
esaminati

i titoli dei candidati;  
esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;  
visti gli esiti

della discussione sostenuta dai candidati  
visti

le valutazioni formulate per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:

ha dichiarato idonea

- *la dott.ssa Franceschini Erica*

Modena , 30 novembre 2023

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Loredana Sarmati

I COMPONENTI

Prof.ssa Giulia Marchetti  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Pierluigi Viale