



VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, BANDITA CON DECRETO D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023

Il giorno 22/01/2024, alle ore 09:00, in modalità telematica Teams si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023 nelle persone di:

- Prof. *Enrico Radi* Ordinario di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
- Prof.^{ssa} *Emanuela Speranzini* Associato di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Perugia
- Prof. *Edoardo Artioli* Associato di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.)*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof. Enrico Radi Ordinario di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; PRESIDENTE
- Prof. Edoardo Artioli Associato di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; SEGRETARIO

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in

[Digitare qui]

misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente “Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240” (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all’attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l’inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell’Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all’art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico su Albo on line di Ateneo all’indirizzo <https://titulus-unimore.cineca.it/albo/> **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all’accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all’unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all’indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l’ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all’esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 05/02/2024, (cioè entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all’ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 29/01/2024 alle ore 09:00, successivamente all’avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof. Enrico Radi

I COMPONENTI

Prof.^{ssa} Emanuela Speranzini

Prof. Edoardo Artioli (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, BANDITA CON DECRETO N. D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ICAR/08 Scienza delle Costruzioni (indicare il SSD) per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Attinente	PUNTI 5
parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia	
punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 5
Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	
Punti 1,5 per partecipazione agli stessi	
Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	
Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4

Punti 2 per ogni brevetto	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
Punti 1	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.



ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, BANDITA CON DECRETO N. 1665/2023 - DEL 21/12/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Enrico Radi Prof. presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Fano (PS) il 23/07/1963 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede, 22/01/2024

prof. Enrico Radi presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

[Digitare qui]



ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, BANDITA CON DECRETO N. D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Edoardo Artioli Prof. Associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Ferrara il 15/04/1975 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- ✓ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede, Edoardo Artioli
22/01/2024

prof.. Associato di Scienza delle Costruzioni..... presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.....

(FIRMATO DIGITALMENTE)

[Digitare qui]



ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08, BANDITA CON DECRETO N. 1665/2023 - DEL 21/12/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa **Emanuela Speranzini** presso l'Università degli Studi di Perugia nata ad Ancona (AN) l'8 luglio 1959 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
22/01/2024

Prof.ssa.Emanuela Speranzini presso l'Università degli Studi di Perugia

FIRMA DIGITALE

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI"
BANDITA CON DECRETO N. 1665/2023 PROT. N. 307811/2023 DEL 21/12/2023**

LA SOTTOSCRITTA **EMANUELA SPERANZINI**...COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D.A, EX
ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA "ENZO FERRARI", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA
ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE
CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA

22/01/2024

FIRMA DIGITALE

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI"
BANDITA CON DECRETO N. 1665/2023 PROT. N. 307811/2023 DEL 21/12/2023**

IL SOTTOSCRITTO RADI ENRICO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

ENRICO RADI

DATA 22/01/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. ICAR/08 Scienza delle Costruzioni
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023**

IL SOTTOSCRITTO Edoardo Artioli

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE Edoardo Artioli

DATA 22/01/2024

FIRMATO DIGITALMENTE

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, BANDITA CON DECRETO D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023

Il giorno 29/01/2024, alle ore 14:30, in modalità telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con REP. n. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023 nelle persone di:

- Prof. *Enrico Radi* Ordinario di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
- Prof.^{ssa} *Emanuela Speranzini* Associato di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Perugia
- Prof. *Edoardo Artioli* Associato di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione.

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari o inferiore a sei** e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

Il candidato Pellicciari Matteo sarà convocato per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 05/02/2024 alle ore 09:30 in modalità telematica al seguente link:

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_MTAzYjg3ZmltZDAyNy00NTZhLTgzNzQtNTVjOTEwNzI5MjA4%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22e787b025-3fc6-4802-874a-9c988768f892%22%2c%22oid%22%3a%22dedd65ff-c34c-42cd-abe3-c516627776a0%22%7d

Preliminarmente alla luce di quanto previsto dal bando all'art. 6 della presente procedura di valutazione comparativa, la commissione secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 procede ad esaminare i titoli, il curriculum e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, del candidato:

La commissione apre il plico **informatico** e procede quindi all'esame del candidato Pellicciari Matteo e formula il seguente motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO: Pellicciari Matteo nato a Modena (MO) il 27/04/1992 C.F. PLLMTT92D27F257O

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

- Con riferimento alla lista pubblicazioni presentata dal Candidato, viene assegnato il punteggio massimo di 5 alle pubblicazioni n. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 11 ed un punteggio di 5 alle restanti pubblicazioni. Complessivamente, si assegnano punti **55/60** alle pubblicazioni presentate dal Candidato.
- In base ai criteri di assegnazione punteggio per la valutazione dell'attività scientifica del Candidato, di cui al verbale di prima riunione, la valutazione è 30.5/40. Si riporta di seguito la tabella analitica dei punteggi.

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2.5
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	4
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	4.5
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

- *Profilo sintetico del Candidato **Pellicciari Matteo***

Il Candidato ha conseguito la Laurea in Ingegneria Civile presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia e il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Industriale e del Territorio (XXXIII ciclo) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nel 2021. Ha usufruito di due assegni di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia a partire dal 01/04/2021 fino alla data odierna.

Nel 2023 ha conseguito l'abilitazione alle funzioni di Professore Universitario di Seconda Fascia nel S.S.D. 08/B2 – Scienza delle Costruzioni.

Il candidato ha svolto diversi periodi di studio presso la prestigiosa università straniera di Fuzhou: Civil Engineering College, Fuzhou, People's Republic of China.

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca anche a livello internazionale. Ha partecipato, come relatore, a diverse conferenze nazionali e internazionali. Ha svolto una intensa attività seminariale anche in ambito internazionale. È guest editor di numeri speciali di prestigiose riviste internazionali, tutor di diverse tesi di laurea e dottorato. Ha svolto inoltre attività di revisione per riviste scientifiche internazionali.

Il candidato dichiara 22 lavori su riviste internazionali, 1 contributo in un capitolo di libro, 3 su atti di convegno e la tesi di dottorato. La consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica risulta più che buona, molto buona l'intensità temporale. Ottimo il valore degli indicatori bibliometrici. Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD di riferimento. I temi delle pubblicazioni sono principalmente di carattere teorico e affrontano un'ampia gamma di problemi di rilevante interesse ingegneristico. I contributi scientifici prodotti trattano principalmente tematiche relative a:

- modellazione della risposta meccanica in campo non lineare del graphene, con particolare riferimento ad applicazioni a membrane pressurizzate di graphene in nanomeccanica;*
- modellazione analitica e numerica di elastomeri soggetti a grandi deformazioni, con particolare riferimento a membrane sottili in ambito biomeccanico e strutturale;*
- modellazione numerica dell'isteresi di elementi strutturali in calcestruzzo armato, in applicazione di campagne di prova sperimentale su pile da ponte soggette ad azione sismica.*

In questi ambiti gli interessi del candidato spaziano dall'analisi di questione teoriche di fondamento, affrontate con moderni e sofisticati strumenti matematici, alla validazione sperimentale dei modelli sviluppati e all'applicazione degli stessi allo studio di problemi ingegneristicamente significativi.

Nel complesso, originalità, innovatività e importanza delle pubblicazioni presentate risultano di livello ottimo. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Ottima risulta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale del candidato nei lavori presentati appare sempre chiaramente riconoscibile. Il candidato mostra nel complesso un'ottima maturità scientifica. La visibilità delle attività di ricerca e delle pubblicazioni in campo internazionale è ottima.

L'attività didattica, per volume, intensità e continuità risulta di livello ottimo. Tutti i moduli/insegnamenti/seminari risultano congruenti con il SSD di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare risultano ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica i seguenti candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità

1. Pellicciari Matteo nato a Modena (MO) il 27/04/1992 C.F. PLLMTT92D27F257O

Il candidato **Pellicciari Matteo** è valutato meritevole per le seguenti ragioni. Il curriculum del candidato comprende attività di ricerca scientifica di notevole pregio. L'attività didattica è svolta in modo più che encomiabile da 3 anni. Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche risulta ottimo.

La Commissione prende atto della rinuncia ai 15 giorni di preavviso per sostenere il colloquio presentata dall'unico candidato Pellicciari Matteo alla procedura in parola così come comunicato dall'Ufficio Ricercatori Commissione in data 16/01/2024 a mezzo posta elettronica.

Il candidato **Pellicciari Matteo** sarà quindi convocato per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 05/02/2024 alle ore 09:30 in modalità telematica al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTAzYjg3ZmltZDAyNy00NTZhLTgzNzQtNTVjOTUwNzI5MjA4%40thread.v2/0?context



[=%7b%22Tid%22%3a%22e787b025-3fc6-4802-874a-9c988768f892%22%2c%22Oid%22%3a%22dedd65ff-c34c-42cd-abe3-c516627776a0%22%7d](#)

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 05/02/2024 alle ore 09:00 .

IL PRESIDENTE

Prof. Enrico Radi

I COMPONENTI

Prof.^{ssa} Emanuela Speranzini

Prof. Edoardo Artioli (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di Ingegneria "Enzo Ferrari" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: ICAR/08 Scienza delle Costruzioni - Settore concorsuale 08/B2 -

(Decreto Rep 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Edoardo Artioli, Associato di Scienza delle Costruzioni presso l'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia nato a Ferrara il 15/04/1975 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. **1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023**, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- ✓ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ✓ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- ✓ Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
29/01/2024

prof. Edoardo Artioli - presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA DIGITALE)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: ICAR/08 - Settore concorsuale 08/B2-

(Decreto Rep. 1442/2023 - Prot. n. 288102 - del 28/11/2023)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Enrico Radi presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Fano (PS) il 23/07/1963 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
 - Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
 - Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
 - Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
 - Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
 - Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
29/01/2024

Prof. Enrico Radi presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: ICAR/08 - Settore concorsuale 08/B2-

(Decreto Rep.1442/2023 - Prot. n. 288102- del 28/11/2023)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa EMANUELA SPERANZINI presso l'Università degli Studi Perugia nata ad Ancona (AN) l' 08/07/1959 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1665/2023 del 21/12/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X** Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X** In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X** Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X** Che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X** Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;
- X** Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X** Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
29/01/2024

Prof.ssa Emanuela Speranzini presso l'Università degli Studi di Perugia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. ICAR/08 Scienza delle Costruzioni
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023**

IL SOTTOSCRITTO Edoardo Artioli

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI
CONTENUTI.

IN FEDE Edoardo Artioli

DATA 29/01/2024

FIRMATO DIGITALMENTE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI"
BANDITA CON D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023**

IL SOTTOSCRITTO RADI ENRICO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

ENRICO RADI

DATA 29/01/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI"
BANDITA con D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023**

LA SOTTOSCRITTA **EMANUELA SPERANZINI**...COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D.A, EX
ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA "ENZO FERRARI", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA
ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE
CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

EMANUELA SPERANZINI

DATA

29/01/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, BANDITA CON DECRETO D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023

Il giorno 05/02/2024, alle ore 09:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023 nelle persone di:

- | | |
|---|--|
| - Prof. <i>Enrico Radi</i> | Ordinario di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; |
| - Prof. ^{ssa} <i>Emanuela Speranzini</i> | Associato di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Perugia |
| - Prof. <i>Edoardo Artioli</i> | Associato di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; |

Alle ore 09:30 viene quindi introdotto nell'aula il candidato che devono sostenere la discussione.

Risulta presente il candidato riportati nell'allegato "VALUTAZIONE TITOLI" al presente verbale di cui costituisce parte integrante (**allegato n. 1 alla terza seduta, composto da n. 3 pagine**).

Si procede quindi all'esame del candidato:

1. Pellicieri Matteo

La commissione ricorda che il candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione

La commissione informa il candidato che la discussione è pubblica.

Viene introdotto il dott. **Pellicieri Matteo** al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- Dettagli sulla procedura di omogenizzazione del grafene
- Valutazione della variazione volumetrica della membrana elastomerica deformata
- Dettagli sul modello a elementi finiti usato nella caratterizzazione di membrane di grafene

Viene verificata la conoscenza della lingua inglese tramite lettura e traduzione di un paragrafo tratto da un manuale di Meccanica del Continuo in lingua inglese.

Terminata la discussione la Commissione provvederà a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua (eventuale)

e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- il dott. Pellicari Matteo per l'idoneità dei titoli e pubblicazioni presentati dal Candidato, così come valutati nella precedente riunione della Commissione.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11:00.

IL PRESIDENTE
Prof. Enrico Radi

I COMPONENTI
Prof.^{ssa} Emanuela Speranzini
Prof. Edoardo Artioli (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, BANDITA CON DECRETO D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott. Pellicieri Matteo

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti 5
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 3
2023 (45 ore) Docente di Scienza delle Costruzioni, Laurea in Scienze Strategiche presso l'Accademia Militare di Modena (punti 1) 2023 (60 ore) Assistente alla didattica per il corso di Scienza delle Costruzioni, Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione del Territorio, Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" (punti 1) 2021/2022 (30 ore) Assistente alla didattica per il corso di Scienza delle Costruzioni, Laurea Triennale in Ingegneria Civile e Ambientale, Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" (punti 1)	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 4
18 mesi di attività di ricerca svoltasi presso l'istituto estero College of Civil Engineering - University of Fuzhou, complessivamente svolti nel periodo compreso tra settembre 2016 e luglio 2019;	punti 6
d) realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 1.5
Partecipazione al gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Bruno Briseghella presso il College of Civil Engineering - University of Fuzhou nell'ambito del programma di dottorato di ricerca internazionale	
f) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 4
Due brevetti nell'ambito del settore Scienza delle Costruzioni, - brevetto n. 10202000027026. Titolo: "Dispositivo per l'isolamento di	

<p>apparecchiature industriali, strutture e infrastrutture civili basate su moduli reticolari a traliccio” - brevetto n. 102020000027029. Titolo: “Dispositivo smorzatore assiale ad elastomeri”</p> <p>punti 2 per ogni brevetto</p>	
<p>g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p>	<p>punti: 6</p>
<p>Relatore a congressi internazionali e nazionali per complessive otto comunicazioni scientifiche</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20/09/2023 – 23/09/2023 Relatore alla 3rd International Conference on Computations for Science and Engineering (ICCSE3), Napoli. Titolo: Nanomechanics of graphene under large elastic deformations • 04/09/2022 – 08/09/2022 Relatore al XXV congresso AIMETA (Associazione Italiana di Meccanica Teorica ed Applicata), Palermo. Titolo: A continuum model for graphene in nonlinear elasticity and its green applications • 04/07/2022 – 08/07/2022 Relatore alla 11th European Solid Mechanics Conference (ESMC 2022), Galway, Irlanda. Titolo: Analytical and experimental study of snap-through instability in truss structures • 24/09/2021 – 26/09/2021 Relatore alla 10th International Conference on Engineering and Innovative Materials (ICEIM 2021), conferenza virtuale. Titolo: Nonlinear interaction between snap-through and Eulerian buckling in a two-bar truss • 21/09/2021 – 24/09/2021 Relatore alla 7th International Conference on Crack Paths (CP 2021), conferenza virtuale. Titolo: Snap-through and Eulerian buckling of the von Mises truss • 28/06/2021 – 30/06/2021 Relatore alla 8th International Conference on Computational Methods in Structural Dynamics and Earthquake Engineering (COMPDYN 2021), Atene, Grecia. Titolo: A degrading Bouc-Wen data-driven model for the cyclic behavior of masonry infilled RC frames • 26/04/2021 – 28/04/2021 Relatore alla conferenza Engineered Materials for Sustainable Structures (EM4SS' 2021), Modena. Titolo: Snap-through of a bi-stable truss in finite elasticity • 15/09/2019 – 19/09/2019 Relatore al XXIV congresso AIMETA (Associazione Italiana di Meccanica Teorica ed Applicata), Roma. Titolo: Equilibrium of the von Mises Truss in Nonlinear Elasticity 	
<p>h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2023 Premio per il Miglior Giovane Ricercatore, 3rd International Conference on Computations for Science and Engineering, Università Telematica Pegaso, Napoli • 2023 Miglior Tesi di Dottorato del Corso di Dottorato Internazionale in Ingegneria Industriale e del Territorio, Università di Modena e Reggio Emilia 	<p>punti: 2</p>
<p>Punti 1 per ogni premio nazionale od internazionale.</p>	
<p>TOTALE</p>	<p>PUNTI 31.5</p>

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione

Pubblicazione n.	A	B	C	D
------------------	---	---	---	---

1	2	1	1	1
2	2	1	1	1
3	2	1	1	1
4	2	1	1	1
5	2	1	1	1
6	2	1	1	1
7	2	1	1	1
8	2	1	1	1
9	2	1	1	1
10	2	1	1	1
11	2	1	1	1
12	2	1	1	1
Totale				60

Legenda

A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*

B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*

C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

- **Pellicieri Matteo** presenta ottima preparazione in tematiche inerenti al ssd ICAR/08 Scienza delle Costruzioni; la produzione scientifica risulta originale, con approcci innovativi e condotta con elevato rigore scientifico, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato di ottimo livello (come evidenziato da es: impact factor totale (i.e. numero citazioni di pubblicazioni su rivista internazionale diviso per il numero di pubblicazioni su rivista internazionale diviso) pari a: $367/22 = 16.68$, indice Hirsch pari a: 12, numero totale delle citazioni pari a 367); la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima. I titoli presentati mostrano ottima attitudine alla ricerca.

L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente alle tematiche del ssd ICAR/08 Scienza delle Costruzioni.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica presentata dal candidato Pellicieri Matteo riguarda principalmente lo sviluppo e l'applicazione di metodi analitici e numerici per la modellazione del comportamento di membrane elastomeriche, l'omogeneizzazione di strati piani di grafene e il comportamento isteretico di pilastri in calcestruzzo armato.

Il candidato presenta 22 lavori pubblicati su rivista internazionale, 2 tesi di dottorato e 1 lavoro sottomesso per la pubblicazione.

Anche alla luce della ampia partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali, si delinea un profilo di ricercatore particolarmente attivo. Il candidato dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese. Il profilo scientifico del candidato è nel complesso ottimo e congruente col settore scientifico-disciplinare.

AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, bandita con decreto D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023.

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto n. D.R. rep. n. 1665/2023 Prot n. 307811 del 21/12/2023, composta dai Sig.ri:

- Prof. *Enrico Radi* Ordinario di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

- Prof.^{ssa} *Emanuela Speranzini* Associato di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Perugia

- Prof. *Edoardo Artioli* Associato di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n.____
candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti gli esiti

della discussione sostenuta dai candidati

visti

le valutazioni formulate per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:

ha dichiarato idoneo il dott. Pellicciari Matteo

- *il dott. Pellicciari Matteo*

Modena, 05/02/2024

IL PRESIDENTE

Prof. Enrico Radi

I COMPONENTI

Prof.^{ssa} Emanuela Speranzini

Prof. Edoardo Artioli (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI"
BANDITA CON DECRETO N. 1665/2023 PROT. N. 307811/2023 DEL 21/12/2023**

LA SOTTOSCRITTA **EMANUELA SPERANZINI**...COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D.A, EX
ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA "ENZO FERRARI", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA
ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE
CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA

05/02/2024

FIRMA DIGITALE

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "ENZO FERRARI"
BANDITA CON D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023**

IL SOTTOSCRITTO RADI ENRICO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ENZO FERRARI, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

ENRICO RADI

DATA 5/02/2024

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. ICAR/08 Scienza delle Costruzioni
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO D.R. rep. 1442/2023, Prot n. 288102 del 28/11/2023**

IL SOTTOSCRITTO Edoardo Artioli

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE COMPARATIVA.

IN FEDE Edoardo Artioli

DATA 05/02/2024

FIRMATO DIGITALMENTE